

Braunford 2398(3)

# Berichten en Mededeelingen

van den

## Nederlandschen Bond v. Vereenigingen v. Postzegelverzamelaars.

Als rechtspersoon erkend bij K. B. van 27 Juli 1908, N<sup>o</sup>. 67.

1912. JUNI.

Officieel Orgaan van den Bond.

No. 7.

Adres der Redactie voor 1912: J. B. ROBERT, Balistraat 57, 's Gravenhage.

Ingezonden stukken, mits de naam bekend zij aan de Redactie, zoomede vragen op philatelistisch gebied, worden gaarne ter plaatsing en ter beantwoording opgenomen, indien tijdig voor een eerstvolgend nummer toegezonden en de gevraagde ruimte het niet belet. — Bondsbestuur noch Redactie stellen zich in eenig opzicht aansprakelijk voor den inhoud van „ingezonden stukken”. Deze stukken worden door de Redactie niet teruggegeven.

### OFFICIEEL GEDEELTE.

Het Bestuur van den Bond is samengesteld uit de Heeren:

G. V. VAN DER SCHOOREN,	Driekoningenstraat 19,	ARNHEM;	Voorzitter.
Mr. E. BONN,	Parade 133,	BERGEN OP ZOOM;	Vice-Voorzitter.
P. J. LUCARDIE,	Postbus 465,	ROTTERDAM;	1 <sup>e</sup> Secretaris.
J. B. ROBERT,	Balistraat 57,	'S GRAVENHAGE;	2 <sup>e</sup> Secretaris.
H. J. SPITZEN,		GINNEKEN bij BREDA;	Penningmeester.
P. J. VAN HARDERWIJK,	Dam 30,	SCHIEDAM;	} Commissarissen.
A. H. DE JONGE A.HZN.,	Wijnstraat 35a,	ROTTERDAM;	

Afdeeling „Rechtskundige Adviezen”: de Heer H. J. SPITZEN, *Directeur*; de Heer G. V. VAN DER SCHOOREN, *Lid*.  
 „„Zegelkeuring”: de Heer J. B. ROBERT, *Beheerder der inzendingen*; de Heer P. J. VAN HARDERWIJK, *Lid*.  
 „„Inlichtingen”: de Heer J. B. ROBERT, *Directeur*; de Heer A. H. DE JONGE A HZN, *Lid*.

### NOTULEN van de Bestuursvergadering op 12 Mei 1912, ten 2 uur n.m., in het Gouden Hoofd te 's Gravenhage.

Aanwezig de Heeren van der Schooren, de Jonge, Bonn, Robert, Spitz en Lucardie.

De Voorzitter, de Heer van der Schooren, opent te 2 1/4 uur de vergadering en heet de Heeren welkom.

Na voorlezing der notulen van de vorige Bestuursvergadering worden deze, na eene kleine rectificatie inzake het woord voeren door den Heer de Jonge, die afwezig was, gearresteerd.

De Voorzitter overhandigt de bescheiden, welke verlangd worden voor het opnemen van de Vereeniging 'De Globe' te Arnhem. Deze zullen aan alle afgevaardigden rondgezonden worden ter circulatie en tot ballotage.

Ook de „taal”-commissie is druk in actie. Daar de 1<sup>ste</sup> Secretaris niet gereed was met het verslag over 1911, zoo zal hij dit, na afwerking den Voorzitter toezenden.

De Voorzitter doet namens de Poststukken-Commissie, bestaande uit de Heeren Costerus, van der Schooren en Wafelbakker, mededeeling, dat deze Commissie is klaar gekomen met haar rapport en dit in den nieuwen Ganszaken-Katalog 1913 van Senf zal worden opgenomen. Dit rapport heeft dus tengevolge, dat in den nieuwen Catalogus de 'Nederlandsche' poststukken op een meer nauwkeurige wijze behandeld zijn, en een juistere prijsopgave daarvan is opgegeven. Een woord van dank mag hier niet achterwege blijven voor den arbeid dezer Commissie.

Een ingekomen en onder de Bestuursleden gecirculeerd hebbend schrijven van de Vereeniging van Postzegelverz. „Hollandia”, dd. 8 April, inhoudende een klacht

van de veilinghouders W. D o n a t h e n C o te Amsterdam tegen de mede aldaar gevestigde auctionaris-firma G. Theod. Bom en Zoon, wordt nader besproken. De kwestie betreft de 'afgifte van briefkaartformulieren met veilingsaankondiging' aan de bezoekers van de gehouden wordende veiling van postzegels door de eerstgenoemde veilinghouders, 'aan den ingang van de veilingszaal' door personeel der firma G. Th. Bom en Zoon.

Het Bondsbestuur acht de wijze van optreden van deze firma om reclame te maken wel afkeurenswaardig, doch vindt geen aanleiding verder te gaan.

Hierna doet de Penningmeester verslag over 1911. De uitgaven bedroegen f 378.99 en de ontvangsten f 326.97, zoodat er een nadeelig saldo was van f 52.02. Echter moet rekening worden gehouden met de f 100.—, die in 20 rentelooze aandelen der Nederlandsche Vereeniging voor Postzegelverzamelaars aanwezig is.

De Penningmeester releveert nog, dat de Philatelistendag in 1911 een batig saldo heeft opgeleverd van ± f 30.—, welk bedrag hij nog niet had ontvangen.

Verder werd nog de aandacht gevestigd op de kosten van Philatelistendagen. In beginsel is vroeger besloten, dat die Bond de leiding daarvan op zich zal nemen, wat niet de bekostiging daarvan in zich sluit. Dit is trouwens onmogelijk door de kleine bijdragen van de aangesloten vereenigingen, zoodat dit ook niet bij de oprichting van den Bond in de bedoeling heeft gelegen. Op de aanstaande Algemeene Vergadering zal dit nog een punt van bespreking moeten uitmaken.

Thans was aan de orde het al of niet houden van een Philatelistendag in 1913. Met algemeene stemmen werd voorgesteld dit te doen. Als plaats werd voorgesteld Breda, daar de aaneengesloten vereeniging aldaar, het volgende jaar haar 20-jarig bestaan hoopt te vieren. Er zou dan eene Jeugd-tentoonstelling daaraan verbonden kunnen worden. September wordt de gunstigste tijd gevonden.

De Heer Spitzten deelde mede, dat mocht vast besloten worden het volgende jaar in Breda den Philatelistendag te houden, de Vereeniging „Breda” bereid is een bedrag van f 100.— in het garantiefonds te storten. Besloten wordt bovenstaande voorstellen te doen aan de a. s. Algemeene Vergadering.

Vervolgens wordt besproken de mogelijkheid om te geraken tot de uitgifte van eene 'Zwarte Lijst',

ten gerieve van de leden. Na bespreking wordt de uitgave in boekvorm de meest wenschelijke geacht. De Heer Robert, die zich er mede zou belasten, zal naar drukkosten, enz. informeren en daarvan nader opgave verstrekken.

De Heer Spitzten vertelt nog het een en ander omtrent ruilverbindingen en zal trachten hieromtrent nog het een en ander te weten te komen. Hij heeft nl. op het oog, de oprichting van een soort 'Clearing-House' als tusschenpersoon bij koop en verkoop, zoodat bedriegerijen worden uitgesloten.

Verder niets meer aan de orde zijnde, sluit de Voorzitter te ruim 4½ uur de Vergadering.

*De 1e Secretaris,*

P. J. LUCARDIE.

## V. ALGEMEENE VERGADERING,

te houden te 's Gravenhage, in het Hotel-Restaurant „Victoria”, Spuistraat,  
op Zondag 7 Juli 1911, te 1½ ure n.m.

### AGENDA.

1. Opening.
2. Vaststelling der Notulen van de IV. Algem. Verg. (Zie Bondsmededeeling N<sup>o</sup> 5, September 1911.)
3. Verslag over het afgelopen jaar.
4. Verslag van de Kas-Commissie.
5. Vaststelling van de Begroeting 1913.
6. Ingekomen voorstellen.

7. Voorzien in de vacatures, ontstaan door periodieke aftreding van alle Bestuursleden.
8. Aanwijzing van de plaats, waar de volgende Algemeene Jaarvergadering zal worden gehouden.
9. Besprekingen in zake een gemeenschappelijk Orgaan.
10. Rondvraag.

*De 2de Secretaris,*

J. B. ROBERT.

H.H. Vertegenwoordigers worden herinnerd aan Art. 27 Huishoudelijk Reglement, hetwelk bepaalt, dat zij bij verhindering hunne stem kunnen overdragen, mits hiervan vóór de Vergadering aan den 2<sup>en</sup> Secretaris schriftelijk kennis gegeven is.

Na afloop van de Vergadering zal voor de leden der aangesloten Vereenigingen de gelegenheid worden opengesteld, onderling met hunne dames gezellig bijeen te komen en zoo mogelijk gezamenlijk te dineeren. Nadere bijzonderheden worden verstrekt vóór den aanvang der Vergadering.

## INGEZONDEN.

(Bondsbestuur noch Redactie stellen zich in eenig opzicht aansprakelijk voor den inhoud van 'ingezonden' stukken.)

Op de laatste veiling van H. G. BOM, Warmoesstraat b/d. Olofsport te Amsterdam, kocht ik een koop, in den Catalogus vermeld als: „Fiscaalzegels van Tasmania” enz. Daar ik bij het nader bezien van de zegels aan hunne echtheid begon te twijfelen, zond ik ze ter keuring aan *Wülbern* te Hamburg.

Deze bevoegde beoordeelaar noemde ze „Neudrucke”. Ik meldde zulks aan den auctionaris, met verzoek de zegels terug te nemen.

Na ± 14 dagen niets gehoord te hebben ontving ik, op een tot den Heer Bom gerichte vraag het antwoord, voorkomende op bijgaande kaart. <sup>1)</sup>

1) *Weled. Gestr. Heer!*

In antwoord op Uwe geëerde van 1-4-'12 diene het volgende:

### „VOORWAARDEN.

Alles wordt verkocht voetstoots, zooals het te voren is te zien geweest.” De Heer Guddé Oosterpark 44-50 is echter bereid dagelijks vóór 12 uur over deze zaak, buiten ons om, te spreken.

Inmiddels Hoogachtend,

H. G. BOM.

JAN J. H. BOM.

Ik antwoordde daarop zooals ingesloten copie aangeeft. <sup>2)</sup>

Een onderhoud met den inzender had geen resultaat, deze heer liet het koud of de zegels echt of valsch waren, enz.

Het wil mij voorkomen dat het zijn nut kan hebben liefhebbers van zegels, die voornemens mochten zijn orders te zenden aan den auctionaris B., er op te wijzen, dat aan de beschrijving der zegels in de catalogi van bedoelde firma geen waarde kan gehecht worden. C. W.

2) Geachte Heer BOM,

Nimmer heb ik beweerd dat de gekochte exemplaren *anderen* waren dan die op de kijkdagen te zien waren. Doch zij zijn geannonceerd als *Fiscaalzegels*, terwijl het *Neudrucke* zijn. *Daarover loopt de zaak.*

Ofschoon het mij genoegen doet te hooren dat mijne onderstelling in zake verkoper juist is, heb ik toch niet met Z.E. doch met U te doen en zal ik tot mijn leedwezen verplicht zijn in ons vereenigingsorgaan een stukje in te zenden, waarbij ik waarschuw voor dergelijke mogelijkheden. Wanneer ik vóór Woensdag a. s. niets hoor en geen geld terug ontvang, ga ik dien weg bewandelen.

Inmiddels hoogachtend,

Uw Dienstw.

C. WAFELBAKKER,

Valeriuspl. 4 boven.

Weledelen Heer H. G. BOM,

Verkooplokaal, Warmoesstr. 25.

## VERVALSCHINGEN. WAARSCHUWINGEN. RUIL. KOOP.

(Personen wier namen, door misverstand, door ongekende omstandigheden of andere oorzaken, hieronder ten onrechte worden opgenomen, zullen, bij overlegging van voldoende bewijzen, volledig eerherstel genieten. Onkunde, dikwerf oorzaak, wordt niet aangenomen als „bewijs”, indien geen andere objectieve argumenten voor onschuld getuigen. Voor waarschuwingen niet van de Redactie uitgaande, stelt zij zich in geen enkel opzicht verantwoordelijk; zij waarschuwt „in het algemeen belang”. Op de betrokken tijdschriften of (en) de zich beklagende verzamelaars of handelaars blijft de geheele verantwoordelijkheid rusten. — REDACTIE.)

**Aanbieding valsche Genève- en Cantonnale zegels.** — Liefst biedt men nu in de dagbladers de vervalschingen „en gros” aan. Meer dan verzamelaars moeten „handelaars” op hunne hoede zijn; men kent die oude Zwitsers niet, (de weinige kenners tellen in de menigte niet mede,) en men koopt maar raak, zoodra 't goedkoop is.

Volgens *Schweizer Brfm. Ztg.*, N<sup>o</sup> 9, staat in een nieuwsblad, „*Feuille officielle d'Avis du Canton de Genève*”, de volgende annonce:

„Admirables Faux Timbres-poste suisses, Genève, „postes locale et cantonale, une vraie fortune, environ „6.000 pour 500 francs.” (Volgen adres en spreekuren.) „Dat allen, vooral die ruilen, oppassen! Vier cents voor één Genève! Denkt eraan dat zulke koopjes talrijke liefhebbers verleiden, in het bijzonder die duizenden handelaartjes, zich noemende 'verzamelaar', die door 'ruil' de 'goede' zegels van anderen weten te bemachtigen.



**België. Valsche afstempelingen.** — Van de door het Rijk uitverkochte 'ongebruikte' Tentoonstellingszegels van Antwerpen komen thans gestempelde exemplaren in den handel, met beslist 'vervalschte' stempels vernietigd. De zegels waren in 1894 in omloop. De uurstempel '1-24' kwam eerst in 1895 in gebruik, en de bedoelde 'valsche' afgestempelde dragen den stempel: 'ANVERS' of 'BRUXELLES', het jaar 1894' en de uren '1-24'.



**Britsche Salomo Eilanden 1907:** 1/2 d.—1 sh. steendruk. — Een gevaarlijk, ook in steendruk uitgevoerd stel vervalsch der eerste uitgifte wordt in de Eng pers aangekondigd. De uitvoering verschilt, doch de kleuren zijn nog al goed getroffen. Het watermerk kan niet dienen, want de oorspronkelijke hadden geen waterwerk. Kan men goed tanden meten, hetgeen 90 van de 100 bewijzen niet te kunnen — het is lastiger dan men denkt — dan wijst de meter het aan: de 'vervalschte' zijn getand 11 1/4 i. p. v. 11 zuiver.



**Duitsche Rijk.** — *Deutsche Briefm. Ztg.* waarschuwt de liefhebbers van curiosa voor den aankoop van 25 Pf.-zegels, 'Deutsches Reich', op groen papier, aangeboden onder voorwendsel dat ze 'ambtelijk' zijn uitgegeven. Door aankoop kunnen de liefhebbers in moeilijkheden gewikkeld worden, daar, volgens ingekomen inlichtingen uit ambtelijke bron, de exemplaren op onwettige wijze in den handel zijn gekomen. — Het zijn dus ontvreemde stukken, bestemd om te worden vernietigd, en waarnaar onderzoek kan worden ingesteld.

**Gibraltar 1886: 6 pence, violet, C A. Gebruikt.** — Zeer gevaarlijke op gewatermerkt papier gedrukte vervalsching. Het papier is te dun. — *Schw. B. Z.*

**Italië 1911: 10 Lire onranjebruin en olijf Ongebruikt.** — Brutaler kan het niet: de nauwelijks uitgegeven nieuwe waarde vervalscht! De 'vervalsching' is dadelijk te herkennen aan het zeer dunne papier, de grove uitvoering, enz. — *Schw. B. Z.*

**Italiaansche Post. Levant; Tripoli.** — In *Gazzetta dei Filatelisti* van Januari 1912, blz. 4, wordt gewaarschuwd voor een 'vervalschten' opdruk van de kantoornamen op gebruikt Italiaansche zegels. De 'valsche' overdruk toont een tintje violet in het zwart.

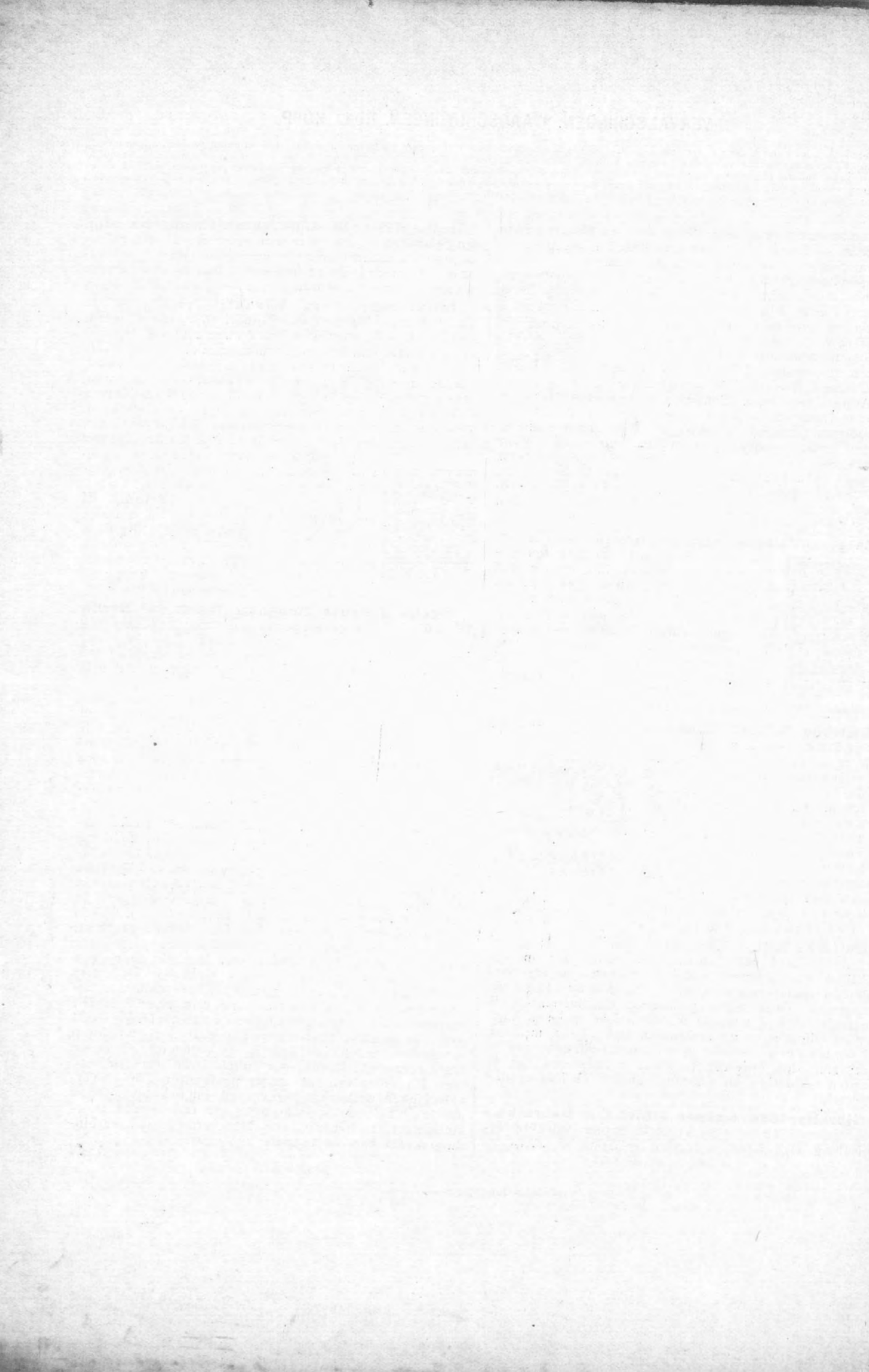
De stempels op de zegels zijn van Italiaansche kantoren, b. v. 1 piastre Smyrna afgestempeld: Brescia, 2 piastres Valona afgestempeld: Milano, enz. Deze vervalschingen, welke uit Turkije komen, werden door een Zwitserschen collega van den Redacteur der *Gazzetta* hem geheel te goeder trouw aangeboden. Men zij op zijne hoede en bedenke, dat het hier weder 'gebruikte' zegels zijn!



Met valschen opdruk 'Tripoli di Barberia' zijn er evenzoo in omloop. In het bijzonder gevaarlijk zijn die door den Heer Sarraceni, Rome, genoemd, nl die met 'echten' veldpoststempel. Men gebruike zijn oog en koop of ruile niet op 'goed vertrouwen'!

**Sigalla, Jacques; Hohenstaufenstr. 66<sup>1</sup>, Berlin W. 30.** Deze verzocht mij om dadelijke toezending van een proefnummer van het Ned. Tijdschr. voor Postzegelkunde, ter advertieering. Aan dit verzoek werd niet voldaan. Het is intusschen best mogelijk, dat vele bladen van dien persoon reclame-advertentiën opnemen. Om die reden meen ik goed te doen de verzamelaars te onderrichten, dat iemand van denzelden naam, vroeger te Constantinopel woonachtig, doch van daar vertrokken, te kwader naam en faam bekend is. Voor hem werd in onze vakpers herhaaldelijk gewaarschuwd. In 1904 vestigde hij zijn naam door het overdrukken en verspreiden van Turksche zegels met den 'nagemaakten' opdruk der krantzegels.

**Fallagrasse, Umberto; Portici.** — Deze vermoedelijk nog dienstdoende Postdirecteur zond mij zegels tot betrekkelijk hooge prijzen, waaronder meerdere 'valsche'. De roode 5 piaster port van Egypte is keurig vervalscht, doch toch laat de uitvoering van zulk een gemakkelijk natemaken zegeltje nog veel te wenschen over, zoodat de vervalsching te ontdekken is. De tanding schijnt met dezelfde machine gemaakt, zoo zuiver gelijkend zijn de tandvormen: legt men valsch en echt op elkander dan bemerkt men geen afwijking in de tanden, in welk opzicht ook. De letters en karakters vertoonen intusschen verschillende afwijkingen, terwijl het watermerk erin geperst is. Dit verraadt reeds dadelijk de 'vervalsching'. Al moge de persoon 'onbewust' vervalschingen te koop aanbieden, (misschien ook in ruil geven,) hij is en blijft gevaarlijk. Reeds voor enkele jaren wees ik hem, toen Directeur van een ander postkantoor, op de vervalschingen welke hij, ongevraagd, mij te koop aanbod als 'echte' zegels, afkomstig van een familid, postambtenaar in Benadir, enz. Men vermijde dus verbindingen met hem en bespare zijn geld!



# Berichten en Mededeelingen

van den

## Nederlandschen Bond v. Vereenigingen v. Postzegelverzamelaars.

Als rechtspersoon erkend bij K. B. van 27 Juli 1908, N<sup>o</sup>. 67.

1912. SEPT.

Officieel Orgaan van den Bond.

No. 8.

Adres der Redactie voor 1912/13: J. B. ROBERT, Balistraat 57, 's Gravenhage.

Ingezonden stukken, mits de naam bekend zij aan de Redactie, zoomede vragen op philatelistisch gebied, worden gaarne ter plaatsing en ter beantwoording opgenomen, indien tijdig voor een eerstvolgend nummer toegezonden en de gevraagde ruimte het niet belet. — Bondsbestuur noch Redactie stellen zich in eenig opzicht aansprakelijk voor den inhoud van „ingezonden stukken”. Deze stukken worden door de Redactie niet teruggegeven.

### OFFICIEEL GEDEELTE.

Het Bestuur van den Bond is samengesteld uit de Heeren:

G. V. VAN DER SCHOOREN,	Driekoningenstraat 19,	ARNHEM;	<i>Voorzitter.</i>
Mr. E. BONN,	Parade 133,	BERGEN OP ZOOM;	<i>Vice-Voorzitter.</i>
P. J. LUCARDIE,	Postbus 465,	ROTTERDAM;	<i>1e Secretaris.</i>
J. B. ROBERT,	Balistraat 57,	'S GRAVENHAGE;	<i>2e Secretaris.</i>
A. H. DE JONGE A.Hzn.,	Wijnstraat 35a,	ROTTERDAM;	<i>Penningmeester.</i>
H. J. SPITZEN,		GINNEKEN bij BREDA;	<i>Commissaris.</i>

Afdeeling „Rechtskundige Adviezen”: de Heer H. J. SPITZEN, *Directeur*; de Heer G. V. VAN DER SCHOOREN, *Lid.*

„ „Zegelkeuring”: de Heer J. B. ROBERT, *Beheerder der inzendingen*; de Heer *Lid.*

„ „Inlichtingen”: de Heer J. B. ROBERT, *Directeur*; de Heer A. H. DE JONGE A.Hzn., *Lid.*

Tot lid aangenomen de Vereeniging van Postzegelverzamelaars „DE GLOBE” te Arnhem.

### NOTULEN van de Bestuursvergadering op 7 Juli 1912, te 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> uur, in Hôtel 'Victoria', Spuistraat, 's Gravenhage.

Aanwezig: de Heeren van der Schooren, de Jonge, Robert, Bonn en Lucardie.

Afwezig met kennisgeving: de Heer Spitzzen.

De Voorzitter deelt, na begroeting, den uitslag mede van de onder de Bestuursleden gecirculeerd hebbende stukken, waarna het verslag over het afgelopen jaar wordt voorgelezen en zonder opmerkingen goedgekeurd.

Het 'gemeenschappelijk' orgaan wordt nader gezien. De wijze van uitgave, de Redactievorming, de inhoud en de kostenverdeeling worden nader besproken en aan een ernstig onderzoek onderworpen. Den Voorzitter wordt overgelaten het voorstel op de Algemeene Vergadering, al naar het zich daarover ontwikkelend debat, te verdedigen of intrekken.

Hierna wordt te 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> uur de Vergadering gesloten.

*De 1e Secretaris,*  
P. J. LUCARDIE.

# NOTULEN van de Jaarlijksche Algemeene Vergadering, te 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> uur in Hôtel 'Victoria', Spuistraat, 's Gravenhage.

Aanwezig de Heeren *Bestuursleden*: Bonn, van Harderwijk, de Jonge, Robert en van der Schooren  
en de Heeren *Afgevaardigden*: L. C. J. Smeulders, voor 'Breda';

W Warnsinck, „ 'de Globe';  
Th. H. Klinkhamer, „ 'H. P. V.';  
M H. de Castro, }  
J. H. Limper, } „ 'Hollandia';  
E. Donath, }  
C. Wafelbakker, } „ 'Nederlandsche  
M. Wins, } Vereeniging';  
Dr. J. D. Leunis, }  
A. H. de Jonge AHzn., „ 'Rotterdam'.

Afwezig de Heeren *Afgevaardigden*:

J. Haringx, Siegmund en Spitzen. (Stemgerechtigde de Hr. Smeulders.)  
J. C. Heidenreich. ( „ „ „ v. d. Schooren.)  
H. Bierman, Trouw en H. de Wijs Jr. ( „ „ „ Klinkhamer.)  
Dr. Muntendam. ( „ „ „ Limper.)  
W. van Eeden en A. Roes. (Stemgerechtigden de HH. Wins, resp. Leunis.)  
H. F. W. Becking.

De *Voorzitter*, de Heer Van der Schooren, opent te 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> uur de Vergadering en heet de aanwezigen welkom.

De notulen van de vorige Algemeene Vergadering worden, zooals zij zijn afgedrukt in de Bondsmededeelingen van September 1911, zonder eenige opmerking gearresteerd.

Het **Verslag van het Bestuur** over het afgelopen jaar wordt bij monde van den *2en Secretaris*, den Heer Robert, uitgebracht en zonder debat goedgekeurd.

Het **Verslag van de Kas-Commissie** over de rekening en verantwoording over 1911 wordt daarna uitgebracht. Dit verslag, reeds schriftelijk ingediend, wordt door den Heer Limper, lid der Commissie, toegelicht en door hem het voorstel gedaan, die rekening en verantwoording goed te keuren, den *Penningmeester* te danken voor zijn gevoerd beheer en hem te dier zake te dechargeeren. Dienovereenkomstig wordt besloten.

Op voorstel van den *Voorzitter* wordt de 'Globe' tot lid van den Bond aangenomen en hierna de afgevaardigde dier Vereeniging tot de Vergadering toegelaten.

Aan de orde komt thans de **Begrooting voor 1913**. In naam der Kas-Commissie stelt de Heer Limper voor haar goedtekeuren, met de sluitposten in Ontvangsten en Uitgaven ad f 175.—.

**Bestuursverkiezing.** De Heer van Harderwijk wenschte niet meer in aanmerking te komen. De *Voorzitter* stelt voor het aantal Bestuursleden op zes te laten. Hiertegen wordt aangevoerd eenerzijds het vastgestelde aantal 7, anderzijds het 'even' getal. De *Voorzitter* wijst op de Reglementen, waarin het aantal Bestuursleden niet is vastgesteld.

De Heer Robert vindt in het aantal niets bezwarends, er ontbreekt zoo dikwerf een lid bij beraadslagingen en hij acht een kleiner aantal geldelijk ook voordeelijker. Het voorstel wordt aangenomen met 14 tegen 9 stemmen.

Hierna heeft de verkiezing plaats. Er worden uitgebracht 24 stemmen, waarvan op de Heeren:

Van der Schooren . . . . . 22;	Van Harderwijk . . . . . 3;
Lucardie . . . . . 23;	Smeulders . . . . . 1;
Robert . . . . . 20;	Klinkhamer . . . . . 1;
De Jonge . . . . . 23;	Wins . . . . . 1;
Spitzen . . . . . 22;	en blanco . . . . . 1.
Bonn . . . . . 23;	

Gekozen zijn aldus de eerstgenoemde zes Heeren, welke, voor zoover aanwezig, verklaren hunne benoeming te aanvaarden. De *Voorzitter* dankt den Heer Van Harderwijk voor hetgeen hij als Bestuurslid voor den Bond heeft gedaan.

Thans komt ter sprake de **Philatelistendag in 1913** en de plaats waar deze zal gehouden worden.

De *Voorzitter* wenscht vooraf de financieele vraag te bespreken: hoe zullen de kosten voor Philatelistendagen moeten bestreden worden? Bij de stichting van den Bond heeft de bedoeling voorgezet, dat de kosten der Philatelistendagen 'niet' uit de Bondskas zouden bestreden worden. Als bewijs daarvan kan wel gelden de geringe contributie der aangesloten vereenigingen. De veronderstelling ligt dus voor de hand, dat het de bedoeling was, dat voor elken Philatelistendag de middelen ter bestrijding van de kosten moesten gezocht en gevonden worden.

De Heer Smeulders verklaart gemachtigd te zijn Breda als plaats van den Philatelistendag in 1913 voorstellen. De Vereeniging 'Breda' viert dan haar tienjarig bestaan, en zij is bereid f 100.— in het waarborgfonds te storten, indien die plaats gekozen wordt.

De Heer Limper stelt voor de kosten van Philatelistendagen te doen dragen door iedere aangesloten Vereeniging.

De Heer de Castro meent dat een vaststelling van

de bijdragen door ieder der aangesloten vereenigingen kan verkregen worden, indien het Bestuur eene begroo-ting van kosten opmaakt.

De Heer Wafelbakker is daartegen. Hij is be-veesd, dat de aangesloten vereenigingen zulk een voor-stel niet zullen aannemen en acht het beter de Phila-telistendagen op particulieren grondslag te houden.

De Heer Bonn geeft aan, dat een Philatelistendag ongeveer f 250.— kost, zoodat de aangesloten vereeni-gingen minstens 30 cents per individueel lid meer zouden moeten bijdragen dan thans het geval is, waarom hij met den Heer Wafelbakker voorstelt, de vereeni-gingen erbuiten te laten.

De Heer van Harderwijk betoogt dat de duurte van Philatelistendagen in de daarbij te houden tentoon-stelling schuilt, valt deze weg dan worden de kosten zeer veel minder.

Het geld voor Philatelistendagen is wel te vinden, merkt de Heer Robert op, tentoonstellingen blijven attracties, welke bijdragen tot stijving van een waar-borgfonds.

De Voorzitter beantwoordt de verschillende sprekers. Hij komt tot de conclusie dat, moge al een Philatelisten-congres zonder tentoonstelling mogelijk zijn, men die toch eraan zal moeten verbinden, al is het ook niet regelmatig. Zij trekken aan, wekken op, houden de lust gaande en helpen krachtig mede de hoogere kosten der Jaarcongressen uit particuliere bijdragen te be-kostigen. Hij stelt voor op dien voet den Philatelisten-dag in 1913 te houden, het aanbod van de vereeniging 'Breda' dankbaar te aanvaarden en Breda tot plaats te kiezen.

Breda wordt aangenomen als plaats, waar in 1913 de Philatelistendag zal worden gehouden, en waar tegelijker-tijd de Algemeene Jaarvergadering zal worden uitge-schreven. De dagteekening zal nader worden bekend gemaakt.

Ter sprake komt de gronding in principe van een 'gemeenschappelijk orgaan'. De Voorzitter brengt in herinnering het betreffende schrijven, hetwelk aan alle aangesloten vereenigingen ter overweging werd toegezonden.

Het hoofdpunt, dat verlokkelijk is voor de kleine vereenigingen, is het uitgeven van een 'Maandblad', waarin alle aangesloten vereenigingen hare officieele mededeelingen kunnen plaatsen, hetgeen die vereeni-gingen meer bekend zou maken, en verder zou bevatten de Bondsmededeelingen. De verslagen of notulen der vereenigingen zouden worden geplaatst als b.v. die in het Philatelistisch Maandblad. De kosten zouden worden bestreden door de vereenigingen onderling in verhouding van de ruimte welke zij behoeven en het aantal leden. Het voorstel is echter minder verlokkelijk voor de grootste Vereeniging, met name de 'Nederlandsche Vereeniging van Postzegelverzamelaars'. Om haar tegemoet te komen is voorgesteld haar *Nederlandsch Tijdschrift* tot geringeren prijs beschikbaar te stellen voor de leden van de andere aan den Bond aangesloten vereenigingen. De grootere oplage van dit Tijdschrift zou de prijs per exemplaar voor de Nederlandsche Vereeniging ver-

minderen en zodoende zou de nieuwe regeling ook voor deze Vereeniging voordeelig zijn.

De Heer van Harderwijk vraagt: zal dit 'nieuwe' Nederlandsch Tijdschrift onder contrôle van den Bond komen?

De Voorzitter antwoordt, dat in het voorstel de be-doeling ligt, alleen een contract met de Nederlandsche Vereeniging aantegeaan ten bate van de andere vereeni-gingen, en er dus volstrekt niet gedacht is aan de uitoefening van contrôle over het Tijdschrift dier Vereeniging. Hij kan nog mededeelen, dat de meeste vereenigingen *in beginsel* voor het voorstel zijn, mits de geldelijke gevolgen niet te bezwaard worden.

De Heer Smeulders deelt hierop mede, dat de Vereeniging 'Breda' verschillende bezwaren heeft en niet eraan denkt met het voorstel mede te gaan. 1°. De medeoprichtster van het *Philatelistisch Maandblad*, de 'Utrechtsche Vereeniging' wordt door het voorstel uit-geschakeld; 2°. Hetzelfde geldt voor vereenigingen van minder dan 20 leden; 3°. De te hooge kosten. In de toelichting wordt gewezen dat het voorstel uitsluit 'Phi-latelistische Literatuur', hetgeen de aangesloten vereeniging of velen harer leden individueel zou noodzaken tot het nemen van abonnementen op het *Nederlandsch Tijdschrift*. Hoe laag de prijs ook wordt gesteld, de kosten kunnen de vereenigingen niet dragen. Het *Phil. Maandbl.* neemt ook 'philatelistische mededeelingen, e. d.' op, en zal zijne kolommen ook openstellen voor de 'Bondsmededeelingen', doch meent dat het *Nederlandsch Tijdschrift* niet in de eerste plaats in aanmerking komt zoo bevoorrecht te worden; komt er een blad in aan-merking, dan is het 't *Philatelistisch Maandblad*, dat reeds het orgaan is van de meeste andere vereenigingen.

De Heeren Wafelbakker meent dat de Neder-landsche Vereeniging, geen bezwaar zal hebben, in hare vertrouwelijke mededeelingen die des Bonds optenemen.

De Voorzitter verklaart, na de bezwaren gehoord te hebben, namens het Bestuur het voorstel in te trekken.

De Heer Bonn stelt voor het aanbod van het Phil. Maandblad aantenemen, en de Nederlandsche Vereeni-ging aantezoeken een plaats in te ruimen in hare Ver-trouwelijke Mededeelingen voor de Bondsmededeelingen. Hiertoe wordt besloten. De verdere behandeling van de zaak wordt aan de prudentie van het Bondsbestuur overgelaten.

Bij de rondvraag verzoekt de Heer de Castro inlichting over de destijds door 'Hollandia' aanhangig gemaakte zaak Donath-Bom.

De Voorzitter antwoordt, dat het Bondsbestuur in deze zaak gemeend heeft geen schrijven te moeten richten tot den Heer Bom, daar tegen hem niets te doen was. Het Bondsbestuur heeft echter de behandeling van de geheele zaak publiek gemaakt, door haar optenemen in de Bondsmededeelingen, met bekendmaking van zijn afkeurend oordeel over de handelwijze van den Heer Bom.

De Heer Limper verklaart, dat de Vereeniging 'Hollandia' in elk geval de bekendmaking met groot genoegen heeft gezien.

De Heer Donath wijst nog op een vervalsching van de 5 frcs België en de 5 gulden Nederland, kinderkopje.

Niets meer aan de orde zijnde wordt de Vergadering te 4 uur gesloten.

*De loco-Secretaris,*  
E. BONN.

---

## JAARVERSLAG OVER 1911.

*M.M. HH!*

Het verheugt mij dat ik, geroepen tot het uitbrengen van verslag over het Bondsjaar 1911, op twee lichtpunten in dat jaar kan wijzen, nl. op de vreedzame ontwikkeling van den Bond en op den eersten onder zijne leiding gehouden Philatelistendag.

Hebben de voorbereiders van dezen Philatelistendag aanvankelijk met moeiten en zorgen te kampen gehad, de uitslag heeft alles goed gemaakt. Hoofdzakelijk hebben wij dien uitslag te danken aan den ijver van onzen Voorzitter, aan de werkzaamheden van het Comité, en aan den steun van onze leden. — Aan dezen Philatelistendag was voor het eerst een Jeugd-tentoonstelling verbonden, op welke buitengemeen welslagen door ons allen met vreugde kan worden teruggezien. Jammer is het, dat alles geld kost en onze kas niet sterk is. Zijn de geldmiddelen ter bestrijding van de uitgaven van dergelijke, door tentoonstellingen opgeleusterde Congresdagen dan ook van een niet te onderschatten gewicht, laat ons de hoop koesteren dat, met den steun van alle belangstellenden, jaarlijksche Philatelistendagen zullen kunnen gehouden worden. De naaste toekomst, daarvan zijn wij verzekerd, zal dien wensch vervullen!

Een Commissie 'tot samenstelling van een zuiver, Nederlandsche woordenlijst voor postzegelkundige vreemdtalige uitdrukkingen' werd benoemd en is ijverig werkzaam.

Van de Afdeelingen in de Bondsrichting wordt, om zoo te zeggen, *geen* gebruik gemaakt. Slechts eenmaal werd de Afdeeling 'Rechtskundige Adviezen' aangesproken, doch dit geschiedde door een Bondsbestuurslid, bij wien klachten betreffende een lid van een der aangesloten vereenigingen waren ingekomen. Is het den leden wel bekend, dat ieder hunner zonder tusschenkomst van de Vereeniging waarvan hij lid is zich tot die Afdeelingen kan wenden? Wordt wel begrepen dat de in die Afdeelingen zitting hebbende Heeren niet bepaald als 'deskundigen' werken, maar als 'tusschenpersonen', die voor de ontvangen stukken zorg dragen en een zoo best mogelijke afwikkeling door besliste deskundigen bevorderen? Het zou niet best begrijpelijk zijn dat, kenden de leden de ver reikende strekking van die Afdeelingen goed, in Nederland zoo weinig gebruik ervan wordt gemaakt.

Van de Bonds-mededeelingen verschenen 3 nummers, waarvan N<sup>o</sup>. 5 12 bladzijden telde. Het Bestuur overweegt de mogelijkheid, die Mededeelingen tot *volstrekt onzijdig* algemeen orgaan der aangesloten Vereenigingen te maken, waarvoor een geheele wijziging in de Redactie noodzakelijk zal worden.

In 1911 zijn gehouden vier Bestuursvergaderingen, een Buitengewone Algemeene Vergadering en een Algemeene Vergadering.

De Buitengewone Algemeene Vergadering, gehouden te 's Gravenhage op 26 Mei 1911, was belegd naar aanleiding van een geschil, dat een binnentijdsch bedanken van den Voorzitter en den Vice-Voorzitter ten gevolge had Door de verkiezing tot Bestuursleden van de Heeren A. H. de Jonge A.Hzn. en G. V. van der Schooren, werden de bestuursfunctiën aldus verdeeld: *Voorzitter* de heer van der Schooren, *Vice-Voorzitter* de heer Mr. Bonn, *te Secretaris* de heer Lucardie, *2e Secretaris* de heer Robert, *Penningmeester* de heer Spitzzen, *Commissarissen* de heeren Rinders en de Jonge.

Op de Algemeene Vergadering, gehouden te 's Gravenhage, op 30 Augustus 1911, ontstond door bedanken van den heer Rinders, een nieuwe vacature in het Bestuur, welke door de verkiezing van den heer P. J. van Harderwijk werd aangevuld.

Moge de balans der kas ook op een nadeelig saldo wijzen, doordat de uitgaven f 378.99, de ontvangsten slechts f 326.97 bedroegen, de toestand onzer geldmiddelen is niet onrustbarend of zorgwekkend: de 20 rentelooze aandelen der Nederlandsche Vereeniging van Postzegelverzamelaars vertegenwoordigen een som van f 100.—.

Intusschen wordt de hoop uitgesproken dat het aantal belangstellende leden — ieder kan het zijn voor slechts 50 cents per jaar — sterk moge aangroeien en de nog niet aangesloten vereenigingen mogen besluiten toe te treden. Alleen door samenwerking, door eendracht in het 'goede', kunnen wij het 'goede' handhaven, het 'betere' bevorderen, het 'beste' bereiken!

Dat het 'doel' van den Bond overal en door iedereen moge begrepen worden: het 'nut' dat de Bond *kan* en door samenwerking *moet* afwerpen is ongekend groot. Wordt dit ingezien dan zullen vragen, welke tot samenwerking van het goede doel prikkelen, zoomede bezwaren van geldelijken aard, welke zoo licht te overwinnen zijn en toch zoo dikwerf tot tegenstand aanleiding geven, in het Niet verdwijnen. Is die Dageraad van het juiste inzicht vrij van gebreken aangekomen, dan zal de zonne rijzen, die de wenschen vervult van alle leden, die welgemeend het algemeen verzamelaarsbelang behartigen!

Moge een volgend Jaarverslag reeds van een schitterend stijgen dier zonne getuigen!

*De 2de Secretaris,*  
J. B. ROBERT.

's-Gravenhage, 30 Juni 1912.



## BEGROTING 1913.

## ONTVANGSTEN.

Saldo . . . . .	f	Nihil.
Contributie Vereenigingen . . . . .	„	157.—
„ Belangstellende leden . . . . .	„	18.—
Totaal . . . . .	f	175.—

## UITGAVEN.

Bestuursvergaderingen . . . . .	f	60.—
Drukwerk . . . . .	„	10.—
Officieele mededeelingen . . . . .	„	60.—
Bureaukosten . . . . .	„	25.—
Onvoorzien uitgaven . . . . .	„	20.—
Totaal . . . . .	f	175.—

De Voorzitter,  
G. V. VAN DER SCHOOREN.

De Penningmeester,  
H. J. SPITZEN.

## LEIDDRAAD BIJ DE WAARDEBEPALING VAN AFSTEMPELINGEN.

**A. Echt door de post gebruik** zijn alle postzegels en poststukken, die in het gebied waarvoor zij bestemd waren **gedurende** den tijd hunner geldigheid ter frankering gebezigd, met echte algemeen in gebruik zijnde, onveranderde poststempels ambtelijk zijn vernietigd.

**Opmerkingen :**

- 1.) Postzegels en poststukken met door het postbestuur vastgestelde andere vernietiging, b.v. door inktstreep enz., hebben dezelfde waarde als echt gestempelde (B. v. Lubeck I. uitgifte, Deutsche Rijkspost 2 Mark 1875—84, Columbia oude uitgiften en Afghanistan.)
- 2.) Gedurende den omloopstijd met echte onveranderde **algemeen in gebruik zijnde** stempels door de post op verlangen van den koper uitsluitend voor verzamelaarsdoeleinden in geheele vellen of afzonderlijk op stukjes papier vernietigde zegels zijn weliswaar als **echt gestempeld** te beschouwen, doch zijn **minder waard dan echt door de post gebruikte zegels**.
- 3.) Postzegels en poststukken met telegrafische, spoorweg- of andere fiscalische stempelingen, kunnen door postzegelverzamelaars slechts als **plaatsvervangers van mindere waarde worden beschouwd**.

**B. Valsch gestempeld en daarom voor den verzamelaar geheel waardeloos zijn :**

a.) Postzegels en poststukken, die tijdens hunnen omloopsduur zijn voorzien van poststempels, waarvan men willekeurig de tijdsaanwijzing veranderde (b.v. Deutsche Marianen I. uitgifte), of die werden afgestempeld in een ander gebied dan waarvoor zij zijn uitgegeven (b.v. Liechtenstein).

b.) Postzegels en poststukken, die **na hun buiten-gebruikstelling** zijn afgestempeld De voor de vernietiging gebruikte stempels kunnen zijn:

- 1.) poststempels wier data een vroegeren of lateren termijn aanwijzen dan den **werkelijken tijd waarin de bedoelde uitgifte werd gebruikt** (b.v. Servië 1904 met stempel 1903, of IJsland uitg. 1873 met stempel 1875/7);
- 2.) Poststempels met teruggezette datumvermelding, zoodat zij eene afstempeling **tijdens** den omloopsduur **voorspiegelen** (b.v. verschillende over-

schotten van Montenegro 1907 en Luxemburg 1879—82);

- 3.) Stempels door het **postbestuur uitsluitend** voor de vernietiging van dergelijke postzegels vervaardigd (b. v. St. Helena) of speciaal **voor vernietiging van geheele vellen weder in gebruik genomen** (b.v. Labuan balkstempel, in het bijzonder van af 1884).

Het is hierbij hetzelfde of de **post zelf** dan wel de **koper** der postzegels deze met den door de post geleverde stempels, heeft afgestempeld.

c.) Postzegels of poststukken, die gedurende of na hunnen omloopsduur met **niet officieel vervaardigde stempels** zijn voorzien.

Men neme geen zegels met onbestembare stempelafdrukken, die gebruikt beduidend duurder zijn dan ongebruikt, in het bijzonder bij uitgiften waarvan de **overschotten** op de markt zijn gekomen, verder ook, om het onvermijdelijke geldverlies, geene van „**afge stempelde vellen**”, gedurende den tijd dat de zegels in gebruik zijn. (Opm. 2.)

Tot inlichtende inleiding diene, dat de 'waarde' van velerlei soorten afstempelingen of van velerlei soorten 'zoogenaamde' poststempels op postwaarden, sedert vele jaren het onderwerp uitmaakt van verscheidene in de toekomst ziende degelijke voorgangers in onze liefhebberij, de vurige strijders voor de belangen van de verzamelaars Deze worden op allerlei wijzen onwetend misleid of wel, zij misleiden zich zelven, door vast te houden aan een gewoonte of aan het kinderlijke geloof door de oud-Germaansche school hier ingevoerd. De verzamelaars zijn of worden oorzaak, dat de groote handelaren *moeten* koopen van speculatieve of handeldrijvende Posterijen of van bijzondere personen, die hunnerzijds alles doen om hooge winsten te behalen en in den 's t e m p e l' een beschermengel van hunne belangen vinden. Die belangen schaden de verzamelaars, leveren hun voortdurend nieuwe teleurstellingen op en worden met den dag gevaarlijker voor de belangen der geheele Philatelie. Het is eindelijk zoo ver gekomen, dat men ze bracht voor de beide Duitsch Oostenrijksche

Bonden. Op de Jaarvergaderingen dier beide lichamen in 1911 werd in elk een Commissie benoemd, die beide afzonderlijk dat gewichtige vraagstuk nader zouden onderzoeken en, zoo mogelijk, onderling vaste regels opstellen, welke moesten gelden bij de waarde-toekenning aan verschillende soorten stempels op frankeeren andere postzegels, op omslagen, kaarten, enz. De groothandel overstroomt de markt met gestempelde stukken, welke nooit over de Post zijn gegaan, dus nooit 'gebruikt' werden en alleen werden gestempeld om de verzamelaars te bedriegen, die nooit een enkele duit terug zien of terug kunnen krijgen, van het geld aan hunne voorliefde voor 'gebruikt' geofferd!

De heer Dr. med. Paul Pirl, *Charlottenburg 5*, berichtte mij, dat op de XVI Bijeenkomst van den Bond van Duitsch Oostenrijksche Philatelisten-Vereenigen (de heer E. Heger, *Wien II/8*, was daar de rapporteur der Commissie, Dr. Pirl is het voor die van den Germania-Ring), bovengestelde principieele bepalingen 'glad' werden aangenomen, behoudens Aanm. 2; hij meent te mogen verwachten dat de tegenstand der partij die dit gedeelte deed vallen, na eenigen tijd zal overwonnen zijn; verder dat de XVIII Ringtag en Bond van Deutsche Postwaardenverzamelaars-Vereenigen er over zal beslissen op 4 October a. s., en eindelijk het hem aangenaam zou zijn, dat deze voorstellen onder de oogen werden gebracht van de Nederlandsche Verzamelaars met een bespreking mijnerzijds, hetgeen allen lezers genoegen zou doen

Door de vertaalde opneming van hare stellingen bij de waardebepaling van vernietiging-stempels op de verschillende Staats-postwaarden is aan den hoofdwensch der Commissies voldaan. Ik ben overtuigd hiermede een plicht te hebben vervuld en hoop, dat velen er door het voordeel zullen genieten, dat met opneming en bespreking wordt beoogd.

Overgaande tot een meer 'zakelijke' beschouwing van de voorstellen, begin ik, zeker in naam van de geheele Philatelie, vooraf hulde en dank aan de beide Commissies te brengen, die hare taak in zulk een beperkte tijdsruimte en op zulk eene degelijke wijze hebben volbracht. Ze hadden met zoovele inzichten te kampen.

Naar mijne opvatting is niets af te dingen op bovenstaande theoretische vaststelling van bepalingen voor de waarde van afgestempelde zegels, alleen zou, ware aangenomen het bepaalde onder A. opmerking 2), het daarin uitgedrukte toch niet voldoende omschreven zijn geweest, daar de daarin bedoelde afstempelingen ook op geheele omslagen, briefkaarten, enz. voorkomen. 'Theoretisch' vastgesteld? Ja! om iets 'practisch' omtrent afstempelingen vast te stellen, moet men weten wat in den postdienst voorvalt, wat door de postambtenaren wordt of kan of moet worden opgemerkt, wat aan hen wordt verzocht, wat door hen wordt gedaan. Wat beteekenen de tienduizenden stempels die men ziet of aan deskundigen worden getoond bij de honderd-miljoenen-tallen door de post op inkomende en uitgaande stukken gesteld? Deze ervaringen ontbreken aan de eminentste mannen op ons gebied en spelen een hoofdrol bij zulksoortige, waarde vaststellende grondslagen. Bij

de post komen dagelijks duizenden stukken in met 'ongestempelde', met 'zeer licht aan één of aan twee hoekjes gestempelde', met 'allerkeurigst, duidelijk leesbaar, in het midden gestempelde' zegels, en honderdduizenden andere die slechts slordig of smerig gestempeld zijn. Die verschillende, soms schrill afwijkende stempelafdrucken uit alle werelddoorden, zijn bestemd voor allerlei groepen menschen, waaronder de meeste geen begrip hebben van postzegelverzamelen. De 'wijze' van stempelen, de 'stand' van stempels op zegels, de fraaiheid, de duidelijkheid, ja! soms de inktkleur kunnen daarom nooit tot 'bewijs' tegen de 'echt door de post gestempelde en bevorderde stukken' worden aangevoerd, terwijl bij afwassching van gom nooit is uit te maken of een zeker zegel al dan niet afkomstig is van een voor verzamelaars gestempeld 'vel'. Bovendien zou mogen worden gevraagd: zou de 'aanneming' van dit gedeelte van A door alle 'werkelijke' verzamelaars, het 'goede doel' doen bereiken? Zou men iets gevorderd zijn? Neen! Wat moet de groote, de degelijke, de eervolle handelaar doen? Hij heeft even veel recht op bescherming als de verzamelaar. Beiden moeten even hoog geschat worden, beiden vormen den philatelistischen keten. De verzamelaar over het algemeen hunkert nog altijd naar 'gebruikt'. Of dit verkeerd is of niet is niet de vraag, de handelaar heeft met den wensch der liefhebbers rekening te houden. Wat zou hij moeten doen? Kan hij, dan levert hij hetgeen wordt verlangd. Zou de handelaar dan niet zijn toevlucht 'moeten' nemen tot het laten plakken van een geheel vel of van gedeelten van een vel zegels op omslagen, aan zijn adres te verzenden? Al moge worden 'verondersteld' dat die zegels niet zijn 'gebruikt', d. w. z. dat zij slechts dienden om aan verzamelaars-wenschen te gemoet te komen, niemand zou kunnen 'bewijzen' dat het *niet* werd gedaan uit 'nood', 'bij vergissing', 'aardigheidshalve'. Wie zou de onbeschaamdheid hebben te beweren, dat een blok van 20 1-dollar-zegels *niet* moest worden gebruikt ter frankeering van een brief? Dat kan alleen hij doen, die geen begrip heeft van postzendingen. En de kleine waarden? Het gebeurde zelfs aan mij, die een 'handelaar' te Parijs had verzocht een zegel van 2 francs en een van 45 centimes op de aan mij te richten aangevraagde zending te plakken, dat ik deze ontving met 30 zegels van 5 centimes, de overige waren van 10 centimes! De post ontvangt er duizenden dergelijke, zeer vele met 20 en 50 en 90 van hoogere waarden, zeer juist berekend, gefrankeerd. Waar geen bewijzen te leveren zijn voor de lagere schatting van zekere soorten stempels, en zoolang de verzamelaars nog aan 'gebruikt' waarde hechten, waardoor de handelaars verplicht zijn middelen te bedenken hun dat 'zoogenaamd' gebruikte te verschaffen, is dit deel 2 van A *beslist van omwaarde*. Bovendien mist dat gedeelte ook elken grond van beteekenis. Welke zegels worden in 'velle' gestempeld? Die van lage of zeer lage waarde en van kleine Staten, waar zich geen personen bevinden, die in 't groot zulke zegels

opkopen. Is het noodig dat die soort zegels, die bij 'verkoop' ten allen tijde en in alle gevallen buiten berekening van de waarde der verzameling blijven, en dus waardeeloos waren, zijn en blijven, zoodra een 'stempel' ze vervuilt, is het noodig dat voor die soort, zeg ik, een 'bepaling van waarde' in het leven wordt ge-roepen? Zou zij niet aan het geheel schaden?

Wil men in het 'afstemplingsvraagstuk' in dat opzicht iets, dat in de toekomst vruchtendragend is, verrichten, dan moet overal de verzamelaar worden aangespoord, zooveel mogelijk 'ongebruikt' te verzamelen. Voor diegenen, voor wie de kosten te hoog komen, moet overal de raad gelden, dat zij *alles 'ongebruikt'* zullen verzamelen, dat in prijs minder is of gelijk staat met het zoogenaamde gebruikt: zij moeten overtuigd worden dat de meeste gebruikte zegels, in stellen tot lagen prijs verkocht, volstrekt waardeeloos zijn bij verkoop. Hun, die *'echtgebruikt'* wenschen, moet dan worden geraden een bijzondere studie van afstemplingen te maken.

De overige stellingen, met inbegrip van de opmerkingen, kunnen slechts goedkeuring wegdragen. Zullen nu de catalogus-bewerker in het algemeen belang medewerken en den verzamelaar aanschouwelijk voor oogen *kunnen* brengen, wat van mindere waarde en wat geheel waardeeloos moet worden beschouwd? Dit is een vraag die ik aan de korte beschouwing dien vast te knopen, als die van het hoogste gewicht. Zonder hen is de zoo goed volbrachte, moeitevolle arbeid der Commissies van geen daadwerkelijk nut voor de verzamelaars in het algemeen. Zij kennen geen stempels! Hoe zouden zij een telegraaf-, een fiscus-stempel kunnen kennen, zoo het verschil tusschen deze stempels en den poststempel hun nooit aanschouwelijk voor oogen is gebracht? Negentig van de honderd £ 5-zegels van Engeland

dragen telegraaf- of wisselstempels en worden zonder bedenken door groote Philatelisten tot de volle catalogus-schatting gekocht en verkocht! Bijna 99% van de hoogste waarden der Britsche Koloniën zijn met fiscaalstempels vernietigd en worden voor het grootste deel door alle handelaars als postzegels verhandeld. Zou de nauwgezette verzamelaar die zegels wel hebben betaald met f 3.—, f 6.—, f 12.—, f 18.— en hooger, hadde hij den poststempel gekend? En de eerlijke handelaar? Zou hij ze zoo hoog hebben betaald indien hij ze kende en... ze tot die prijzen niet kwijt kon?

Dr. med. Pirl heeft dit wel begrepen, zijn 'Schutzblatt' in *Germania-Berichte* getuigt daarvan. Het wordt daarom niet toegevoegd om de Commissies op dien catalogus attent te maken, doch alleen om haar te wijzen op de noodzakelijkheid in die richting verder te gaan dan hare ontworpen voorstellen.

Hoe volmaakt die stellingen daarin mogen zijn, ze behoeven voortdurend voedsel om zich practisch te ontwikkelen. Dit voedsel moet door de catalogus-prijslijsten worden geschonken. Deze lijsten moeten bepaald worden aangevuld met afbeeldingen van de 'werkelijke' stempels, die op die der post gelijken doch van een anderen tak van dienst zijn, en ook van de stempels onder B. genoemd.

Een afdruk van de grondstellingen voor de waarde-bepaling in den catalogus is dan voldoende. Vermeerdering van rubrieken wordt ten stelligste ontraden: zij kunnen slechts den bedriegers dienen!

Mogen de Commissies, na aanneming van de beslist beste voorstellen door den XVII. Ringtag, haar werk vervolgen en er in slagen de catalogus-bewerker voor zich te winnen! Zij zullen dan zeker Philatelie voor immer aan zich verplicht hebben, en hulde en lof voor haar werk tot in de verste toekomst blijven oogsten!

## VERVALSCHINGEN. WAARSCHUWINGEN. RUIL KOOP.

Personen wier namen, door misverstand, door ongekende omstandigheden of andere oorzaken, hieronder ten onrechte worden opgenomen, zullen, bij overlegging van voldoende bewijzen, volledig eerherstel genieten. Onkunde, dikwerf oorzaak, wordt niet aangenomen als „bewijs”, indien geen andere objectieve argumenten voor onschuld getuigen. Voor waarschuwingen niet van de Redactie uitgaande, stelt zij zich in geen enkel opzicht verantwoordelijk: zij waarschuwt „in het algemeen belang”. Op de betrokken tijdschriften of (en) de zich beklagende verzamelaars of handelaars blijft de geheele verantwoordelijkheid rusten. — REDACTIE.)

**P. Huisinga, Kerkstr. 95, Amsterdam.** — De firma J. M. Bartels Company, 99 Nassaustraat, New-York, deelde bij schrijven dd. 29 Mei 1912 mede, dat op 8 Mei 1911 een zichtzending ter waarde van Mk. 610 — den voorgenoemden Huisinga *op diens verlangen* was toegezonden. Na herhaalde maningen ontving zij de zending eindelijk in December 1911 terug. Daaruit was genomen voor Mk. 584, doch geld was niet toegevoegd, noch was of werd toegezonden, ook niet nadat verscheidene maningen tot hem waren gericht. Al is het bedrag gering, zij wenscht den brutalen klant niet maar zoo te laten loopen en verzoekt, indien onze pogingen vruchteloos bleven, hem bekend te maken.

De Heer Hoofdredacteur van het Nederlandsch Tijdschrift verzocht bij aangeteekenden brief dd. 11 Juni 1912 met bewijs van ontvangst, den genoemden Hui-

singa, hem het kleine bedrag te willen toezenden uiterlijk op 26 Juni daaraanvolgenden, of wel de bewijsoverlevering van betaling. Hij raadde hem afdoening in zijn eigen belang, daar de firma Bartels tot het uiterste wenschte te gaan, en bood hem zijne bemiddeling aan.

Het bewijs van ontvangst kwam den 12 Juni, geteekend door P. H. Huisinga, in zijn bezit, doch eenig antwoord volgde niet, waarom het schrijven in handen van de Bondsafdeeling 'Rechtskundige Adviezen' werd gesteld. De Directeur dier Afdeeling, de Heer Spitz en, deelt mede, op zijn schrijven, aan den meergenoemden **P. Huisinga, Kerkstraat 95, Amsterdam**, tot op den gestelden uitersten termijn, 15 Augustus 1912, geen antwoord te hebben ontvangen, zoodat voor dien persoon derhalve ernstig dient te worden gewaarschuwd.

