

[1897.]

Übersicht

der in der Zeitungslitteratur des Jahres 1896 über die Postwertzeichen der Deutschen Staaten enthaltenen Aufsätze etc., sowie der über diese Materie in dem gleichen Zeitraum erschienenen Monographien von

Dr. Rommel-Leipzig.

In gleicher Weise wie im Vorjahre beginne ich die bibliographischen Notizen zu veröffentlichen, welche sich im Jahre 1896 bei mir angesammelt haben. Auch diesmal verlange man keine absolute Vollständigkeit. Doch hoffe ich den Forschern, mögen sie schriftstellerisch thätig sein oder nicht, ein Hilfsmittel zu bieten, welches ihnen einige Dienste leistet.

Baden.

1. „Die badischen Essais“ von Carlebach.
„Der Sammlerfreund“, I No. 11, 2. und 3. Seite
(Beiblatt von „Die Briefmarke“, III No. 3).
„Der Briefmarkensammler“, VI No. 10 S. 75.
2. „Baden, 9 Kreuzer Fehldruck“ von Ernst Heitmann-Leipzig.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitueg“, IX No. 11
S. 95—97, cf. auch No. 20 S. 106 unter „Deutsche Briefmarken-Zeitung“.
3. „Badische Fehldrucke“ von C. Lindenberg-Berlin.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 9
S. 132—136.
4. „Die Abstempelungen der Marken von Baden“.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteldeutschen Philatelisten-Zeitung“, II No. 9 S. 17.
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, V No. 8
S. 133—135, No. 9 S. 151—154, No. 10 S. 171—173, No. 11 S. 189—191, No. 12 S. 203, 204.

5. „Badische Nachportohandstempel“.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 23
S. 216.
6. „Die Entwertungsformen der Grossherzoglich
Bad. Postämter“ (1851—1871) von Hermann
Motz-Mannheim.
„Der Sammlerfreund“, I No. 1 S. 3—6, No. 2,
S. 20, 21, No. 3 S. 31—33, No. 4 S. 41.
7. Eröffnung der Postanstalt Albruck im Ober-
rheinkreis.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 9 S. 146.
8. Im Jahre 1862 aufgehobene Postanstalten.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 9 S. 147.
9. Die badischen Postkartenformulare.
„Die Post“, III No. 9 Briefkasten.
10. Restbestände von Postwertzeichen sind nicht
mehr verfügbar.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 11 S. 169.
11. Markenrestbestände.
„Die Post“, III No. 21, Briefkasten.
12. „Lücken im Katalogwesen“ von Hermann Motz-
Mannheim (zur Katalogisierung badischer Marken).
„Der Sammlerfreund“, I No. 5 S. 48—49, No. 6
S. 56, 57.
13. Fälschung der Marke 1 Kreuzer chamois.
„Der Sammlerfreund“, I No. 11, 6. Blatt (Beiblatt
von „Die Briefmarke“, III No. 3).
14. Landpostmarkenfälschungen.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 9 S. 17.
„Austria-Philatelist“, III No. 20 S. 399.
15. „Badische Marken der Ziffertype schwarz auf
weiss“.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 3 S. 51, No. 4
S. 67, 68, No. 5 S. 86—88.
16. Stempelfälschungen (Kehl, Mannheim, Karls-
ruhe).
„Fälschungs-Nachrichten zur Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 3 S. 6.
„Austria-Philatelist“, III No. 8 S. 174.

17. Marke 30 Kreuzer mit falschem Einringstempel Heidelberg und bez. Ringstempel „87“.
„Der Sammlerfreund“, I No. 4 S. 41, No. 5 S. 49-50.
18. Stempelfälschungen.
„Polski Filatelista“, III No. 1 S. 20, 21.
19. Stempelfälschungen (unleserlicher Ortsstempel und Mannheim) auf Marke 30 Kreuzer und Landpostmarke 3 Kreuzer.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 7 S. 14
„Austria-Philatelist“, III No. 16 S. 336, No. 17 S. 358.
20. Falschstempel „50“ und „150“ in 5 Ringen auf Landpostmarke 12 Kreuzer.
„Der Sammlerfreund“, I No. 9 6, Seite.
21. Der Stempel „Langenbrücken“.
„Austria-Philatelist“, III No. 17 S. 358 (cf. No. 20 S. 398—399).
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 9 S. 17.
22. Falschstempel „33“ und bez. „Lörrach 13 Feb.“ bez. „Renchen“.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 8 S. 15, 16.
„Austria-Philatelist“, III No. 18 S. 368.
23. Falschstempel „36“ auf 30 Kr.-Marken.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“
II No. 10 S. 19.
„Austria-Philatelist“, III No. 22 S. 441.
24. Falschstempel „Kandern“.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 11 S. 21.
25. Falschstempel „Baden“ auf Marke 30 Kreuzer orange.
„Der Sammlerfreund“, I No. 3 S. 34.
26. Stempelfälschung „79“ im Vierring auf Marke 18 Kr. grün.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 10 S. 161.
27. „Ein Baden-Landpost-Fund“ (Stempelfälschungen) von A. E. Glasewald-Gössnitz, S.-A.

„Fälschungs-Nachrichten zur Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 1 S. 2.

Bayern.

1. „Beiträge zur Bayerischen Postgeschichte unter besonderer Berücksichtigung der postalischen Entwertungsarten mit Hilfe amtlicher Quellen“ von Leon Brummer-München.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 1 S. 8—10, No. 2 S. 21—25, No. 3 S. 48—50, No. 4 S. 66, 67, No. 5 S. 83—86, No. 6 S. 92—94, No. 7/8 S. 119—123, No. 9 S. 138—142, No. 10 S. 154, 154, No. 11 S. 173—175, No. 12 S. 185, 186. (Fortsetzung aus VIII [1895] No. 1 S. 2—7, No. 2 S. 28—29, No. 3 S. 43—47, No. 4 S. 50—64, No. 5 S. 76—80, No. 6 S. 92—94, No. 7/8 S. 116—120, No. 9 S. 135—136, No. 10 S. 150—153, No. 11 S. 167—171, No. 12 S. 186—189; die „Beiträge“ werden im Jahrgang X fortgesetzt).
2. Die bayerischen Postwertzeichen auf der Landesausstellung in Nürnberg.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 7/8 S. 128—129.
„Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 5 S. 61—62.
3. Sog. Fehldruck der 10 Kreuzer-Marke 1873 mit Wasserzeichen gekreuzte Linien.
„Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 7 S. 88.
„Vertrauliches Korrespondenzblatt phil. Vereine“, VII No. 8.
4. „Marke 3 Kreuzer 1867 (Seidenfaden) mit Plattenfehler.“
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 11 S. 177.
5. Die gezähnten Taxmarken zu 1 und 3 Kreuzer giebt es mit den zwei verschiedenen Kreuzungswasserzeichen.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 5 S. 88.
6. Die neue Portomärke zu 2 Pf. und das Provisorium 2 rot auf 3 Pf. grau.
„Vierteljahrsnachträge zum perm. Handbuch der Postfreimarkenkunde“, III No. 9 S. 166—169.

- cfr. dazu „Das Postwertzeichen“, IX No. 2 S. 34, No. 10 S. 157—158.
- „Ill. Briefmarken-Journal“, XXIII No. 21 S. 297, 298.
- „Le Moniteur du Collectionneur“, VI No. 10 S. 107.
- „Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 9 S. 115 bis 116.
7. „Abstempelung München-Au.“
- „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 2 S. 14.
8. Verwendung der Portomarken.
- „Die Post“, III No. 6 Briefkasten.
9. „Die bayer. Landes-Ausstellungspostkarte“ (Nachtaxierung betreffend).
- „Die Post“, III No. 13 S. 116.
10. Die bayer. Landes-Ausstellungspostkarte ist nicht officiell.
- „Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 18 S. 265, No. 19 S. 272, No. 20 S. 286.
- „Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 10 S. 162.
- „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 23 S. 213—214.
11. „Die Postkarten der Nürnberger Ausstellung.“
- „Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 21 S. 304.
- „Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 5 S. 60—61, No. 6 S. 81, No. 7 S. 90, No. 8 S. 100—101, No. 9 S. 119, No. 10 S. 128—129.
- „Das Postwertzeichen“, IX No. 5 S. 88, No. 9 S. 143—144, No. 10 S. 158—159.
- „Vertraul. Korrespondenzblatt phil. Vereine“, VI No. 9.
12. Statistischer Bericht über den Betrieb der K. bayer. Verkehrsanstalten 1895.
- „Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 11, S. 140, 141, No. 8 S. 109.
- „Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 24 S. 353.
13. Stempel B. S. P. im Queroval.

- „Das Postwertzeichen“, IX No. 5 S. 88.
14. „Postzustände in München.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 17
S. 158.
15. „Fälschung der Marke 1 Kreuzer schwarz von
1849.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 1 S. 13, No. 2
S. 34.
16. Fälschung der Marke 1 Kreuzer schwarz (zinko-
graphische oder anastatische Nachbildung)?
„Das Postwertzeichen“, IX No. 3 S. 54, cfr. aber
auch No. 4 S. 68.
17. Fälschung der ungezähnten Nachportomarken
zu 3 Kreuzer schwarz.
„Polski Filatelista“, III No. 1 S. 4.
18. Fälschung der gez. 12 Kr.-Marke violett.
„Die Post“, III No. 12 Briefkasten.
19. Falsche Abstempelung „Ansbach“ auf echten
Nachportomarken zu 1 und 3 Kreuzern.
„Austria-Philatelist“, III No. 4 S. 81.
20. Falscher Mühlradstempel „102“ auf Nachporto-
marke 1 Kreuzer gezähnt.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 7/8 S. 129.
21. Falsche Mühlradstempel „4“ und „5“ auf ge-
zähnten Freimarken der Kreuzerwährung.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 9 S. 146.
22. Postanweisungsfälscher in Würzburg.
„Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 8 S. 110.

Bergedorf.

1. „Bergedorf“, systematische Darstellung von H.
Kröttsch-Leipzig, Monographie von 164 Seiten.
2. „Bergedorf“ von E. Friedel.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 1
S. 26—28, No. 2 S. 46—47.
3. „Die Abkürzungen auf den verschiedenen
Marken.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 22
S. 208.
4. Katalog mit Noten und Preisen.

- „La Philatelie Portugaise“, I No. 4, Beilage.
5. Knustscher Falschstempel, bestehend aus 4 Balken,
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 14 S. 129.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“, II No. 7 S. 13.
„Generalanzeiger für Philatelie“, XIV No. 18, Rückseitenumschlag.

Braunschweig.

- Die Marke $\frac{4}{4}$ Gr. braun auf weiss ist nicht zur Ausgabe gelangt.
„Die Post“, III No. 12 Briefkasten.

Bremen.

1. Vernichtung der Originalstempel: die sog. Neudrucke, rectius Fälschungen.
„Die Post“, III No. 22 Briefkasten.
2. Beschreibung einer englischen und einer Hamburger Fälschung der Marke 3 Grote schwarz auf blau.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 9 S. 146.

Deutsche Reichspost.

1. Grund der Seltenheit der Marke 2 Kreuzer gelb mit grossem Adlerbrustschild; Fälschungen unbekannt.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 4 S. 58.
2. Apia-Provisorium.
„Vierteljahrs-Nachträge zum perm. Handbuch der Postfreimarkenkunde“, III No. 9 S. 165 bis 166.
3. „Näheres über den Stempel ‚Chargé‘ auf den deutschen Einschreibebriefen von H. Tresch.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 5 S. 79 (cfr. auch No. 7 S. 104 und No. 16 S. 230).
4. Stempel für nachträglich zu entwertende Marken.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 13 S. 188, No. 16 S. 232.

5. Poststempel „Deutscher Anwaltstag“.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, XXIII No. 19
S. 177.
„Berliner Briefmarken-Zeitung“, III No 9 S. 135.
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, V No. 10
S. 173.
„Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 10 S. 134
bis 135.
6. „Die Entwertungsarten der deutschen Schiffs-
postbriefe“ von Dr. Knopf-Goldberg.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 11
S. 171—172, No. 12 S. 193—195.
7. Über die Ausgabe von Marken zu 30 und 40 Pf.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 4 S. 36.
8. „Marine-Streifbänder“ von Richard Krause-
Hamburg.
„Die Post“, III No. 2 S. 19, No. 10 S. 88.
9. Herstellung der Postkarten.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 23
S. 216.
10. Über geheime Zeichen auf den deutschen
Reichspostkarten.
„Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 12 S. 162.
11. „Beiträge zur Kunde der europäischen Post-
karten“ von Dr. ***.
„Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 2 S. 17—18,
No. 3 S. 29—30, No. 4 S. 41—42, No. 5
S. 62—64, No. 6 S. 102—104.
12. Ansichtspostkarten müssen mit „Postkarte“
bezeichnet werden.
„Wegweiser für Sammler“, VIII No. 23 S. 2.
„Monatsschrift des intern. Verbandes für Post-
karten-Sammler“, I No. 2 S. 3.
13. Warum auf den deutschen Marken nicht das
Portrait des Kaisers angebracht ist.
„L'Annonce Timbrologique“, VII No. 81 S. 983.
14. Katalog mit Noten und Preisen.
„La Philatelie Portugaise“, I No. 1 Beilage.
15. Aussehen der sog. „blauen Briefe“.
„Illustr. Briefmarken-Journal“, XXIII No. 10 S. 142.

16. Abänderung der Gewichtsskala für den einfachen Brief.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 19 S. 176.
„Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 6 S. 82.
17. „Das neue Berliner Zeitungspostamt.“
„Die Post“, III No. 6 S. 55—56.
18. Die Entwicklung des deutschen Post- und Telegraphenwesens in den letzten 25 Jahren.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 7 S. 105—106.
19. Über die Ausscheidung erledigter Postanweisungen.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VI No. 1 S. 12.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 21 S. 198.
20. Welche ältere Postwertzeichen vom Reichspostamt noch zu beziehen sind und zu welchen Bedingungen.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 11 S. 168.
21. „Der Verkauf der Restbestände deutscher Marken“ von Dr. Rommel-Leipzig.
„Die Post“, III No. 1 S. 5.
22. Statistik der deutschen Reichspost- und Telegraphen-Verwaltung
„Der Philatelist“, XVII No. 2 S. 85.
23. „Verbrauch von Postwertzeichen der Deutschen Reichspost.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 10 S. 91.
24. Postverkehr auf der Berliner Gewerbe-Ausstellung.
„Berliner Briefmarken-Zeitung“, III No. 5 S. 78.
25. Zahl der im Etatsjahr 1895/96 hergestellten deutschen Reichspostwertzeichen.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 15 S. 139.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 16 S. 233.
„Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 10 S. 135.

26. „Unbestellbare Postsendungen im Jahre 1894.“
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 17
S. 247.
27. Der Postverkehr auf Helgoland 1894, verglichen
mit 1889.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 18
S. 264.
28. „Unser Postverkehr mit Amerika.“
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 19
S. 283.
29. Postumsatz auf der Berliner Gewerbe-Aus-
stellung.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 23
S. 338, No. 24 S. 343.
30. Rixdorfer Fälschung der 10 Pf.-Marke.
„Vierteljahrs-Nachträge zum perm. Handbuch
der Postfreimarkenkunde“, III No. 9 S. 166.
31. Bestrafung der Fälscher deutscher 10 Pf.-
Marken.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 6 S. 11.
„Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 6 S. 82.
„Der Philatelist“, XVII No. 5 S. 184.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 11
S. 152.
„Die Post“, III No. 12 S. 108.
„Berliner Briefmarken-Zeitung“, III No. 5 S. 76.
„Der Briefmarkensammler“ (Bremen), VI No. 5
S. 45.
32. Verurteilung der Dresdener Fälscher Deutscher
10 Pf.-Marken.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 23
S. 216.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 12
S. 198.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 12 S. 23.
33. Fälschung kursierender Reichspostmarken.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 19
S. 176.

- „Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 10 S. 162.
- „Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 20 S. 291.
- „Der Philatelist“, XVII No. 10 S. 329.
- „Die Post“, III No. 24 S. 218.
34. „Die Deutsche Feldpost 1870/71“
„Das Postwertzeichen“, IX No. 2 S. 27—31.
35. „Ein seltener Feldpoststempel“ von Wilhelm Enke-Homburg v. d. H.
„Berliner Briefmarken-Zeitung“, III No. 7 S. 109.
36. „Deutsche Levante“ von Max Thier-Offenbach a. M.
„Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 2 S. 81—19.
37. Über die geplante Ausgabe Deutscher Kolonialmarken.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 1 S. 4—5, No. 2 S. 35—36.
38. Neue Briefmarken für Deutsch-Ostafrika.
„Der Philatelist“, XVII No. 3 S. 121.
39. Deutsche Postämter im Ausland.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 6 S. 91, No. 9 S. 139.
40. Neue Postämter in Deutsch-Ostafrika (Kilossa, Kisaki, Langenburg, Marangu, Masindi, Moschi, Mpapua, Tabora).
„Austria-Philatelist“, III No. 1 S. 13.
„Die Post“, III No. 3 S. 28.
41. Die deutschen Postanstalten im Auslande.
„Allgemeiner Anzeiger zur Verbreitung der Postwertzeichen-Sammelkunde“, II No. 7 S. 101.
42. Errichtung neuer Postagenturen in den Kolonien (Lüderitzbucht, Warmbad, Bukoba, Muanza, Kilimatinde).
„Das Postwertzeichen“, IX No. 3 S. 54.
43. „Die deutschen Postanstalten in den überseeischen Gebieten und ihre Entwertungsstempel“ von Konrad Starke-Dortmund.
„Die Post“, III No. 13 S. 111—113, No. 14 S. 119—121, No. 15 S. 129—131, No. 16 S. 137

- bis 139, No. 18 S. 155—157, No. 19 S. 165—166,
No. 20 S. 173—175, No. 21 S. 183, No. 24
S. 213—214
44. Aufhebung der Postanstalt Gross-Batanga,
Gründung derjenigen in Kribi.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 21
S. 303—304.
45. Aufdruckstypenverschiedenheiten der 1893er
deutsch-ostafrikanischen Marken.
„Allgemeiner Anzeiger zur Verbreitung der Post-
wertzeichen-Sammelkunde“, II No. 9 S. 128
bis 129.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 22
S. 205.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 22
S. 320.
46. „Neue Kaiserliche Postbeamte in Dar-es-Salaam.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 7 S. 66.
47. In Konstantinopel existieren zwei deutsche
Postämter.
„Allgemeiner Anzeiger zur Verbreitung der Post-
wertzeichen-Sammelkunde“, II No. 9 S. 134.
48. Postverkehr der Schutzgebiete 1894/95.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 9 S. 139.
49. „Die Post- und Telegrapheneinrichtungen in
den deutschafrikanischen Schutzgebieten.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 9 S. 84.
50. „Postalische Beförderungsmittel in Deutsch-
Südwestafrika.“
a. „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 12
S. 111.
b. „Die Post“, III No. 16 S. 143.
51. „Deutsch-Ostafrika“; die dortigen Postämter
versenden keine Marken.
„Allgemeiner Anzeiger zur Verbreitung der Post-
wertzeichen-Sammelkunde“, II No. 7 S. 93—95.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 18
S. 165, cfr. auch „Das Postwertzeichen“,
No. 1 S. 6 Anmerkung.

52. Fabrizierte postalische Kuriosa („Moderner Schwindel“).
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 6
S. 93—95.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 13
S. 117.

Sog. Elsass-Lothringen.

1. „Über die Occupations-Marken (Elsass-Lothringen) und die Abstempelungen“ von Ad. Reinheimer.
„Austria-Philatelist“, III No. 19 S. 377—380,
No. 21 S. 413—415, No. 23 S. 453—454, No. 24
S. 473—475 (Schluss im Jahrgang IV No. 2).
2. „Les Timbres d'Alsace-Lorraine“ (auch Abstempelungen und Fälschungen).
„L'Echo de la Timbrologie“, X No. 84 S. 247
bis 248.
„Revue philatélique Belge“, III No. 8 S. . . .,
No. 9 S. . . ., No. 10 S. . . ., No. 11 S. 152—153.
3. „Preis-Katalog der Entwertungen auf Elsass-Lothringer Marken.
„Philatelistische Fachschrift für Sammler von Elsass-Lothringen und Occupations-Freimarken“, I No. 1 (vierte Seite).
4. Verschiedene Preisbewertung deutscher und französischer Abstempelungen
„L'Echo de la Timbrologie“, X No. 92.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 23
S. 214.
5. „Der Verkauf von Restbeständen deutscher Marken“ von Dr. Rommel-Leipzig.
„Die Post“, III No. 1 S. 4—5.
6. Ächte 1 Cent-Marke mit verkehrtem Netzwerk im Typus der amtlichen Neudrucke.
„Vierteljahrs-Nachträge zum perm. Handbuch der Postfreimarkenkunde“, III No. 9 S. 170
bis 171.
7. Falsche Abstempelung „Mülhausen“ (grosser Stempel) auf echten Marken.

„Philatelistische Fachschrift für Sammler von Elsass-Lothringen und Occupations-Freimarken“, I No. 1 (vierte Seite).

Hamburg.

1. Die Geheimzeichen von Hamburg.
„The Post-Office“, VI No. 61 S. 12—14.
2. Wasserzeichen der Marken 1. Emission.
„Die Post“, III No. 11 Briefkasten.
3. „Hamburg 1 $\frac{1}{4}$ Schilling blau.“
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 15 S. 218.
4. Ankauf des Originalsteins mit dem Urstich der lithographischen Marken zu 1 $\frac{1}{4}$ und 2 $\frac{1}{2}$ Sch. gez. und ungez. (1864/65) für das Reichspostmuseum.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 11 S. 179.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 24 S. 354.
5. Fälschung der Marken zu $\frac{1}{2}$ Sch. und 1 $\frac{1}{4}$ Sch. in Prägedruck.
„Austria-Philatelist“, III No. 2 S. 31—32.
„Nordisk Filatelistik Tidskrift“, III No. 4 S. 58 bis 59.
6. Falscher Dreiringstempel (ohne No.) auf Originalmarken zu 1 $\frac{1}{4}$ Sch. violett und 1 $\frac{1}{2}$ Sch. karminrosa von 1866, sowie auf Neudrucken zu 1 $\frac{1}{4}$ Sch. von 1864.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VI No. 1 S. 15.
7. Hamburger Marke 2 Schilling rot ungez. gefälscht mit falschem Ritzebütteler-Stempel.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“, II No. 9 S. 17.
„Austria-Philatelist“, III No. 20 S. 399.
8. Knustscher Falschstempel HAMBURG für Rotdruck im Kreis.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 14 S. 129.

- „Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“
II No. 7 S. 13.
„Generalanzeiger für Philatelie“, XIV No. 18
Rückseitenumschlag.

Hannover.

1. Im Jahre 1862 errichtete Postanstalten.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 9 S. 146.
2. Der Stempel der Marke zu 3 Pfennige rot zur Herstellung von Privat-Essais-Neudrucken von H. Eggersglüss-Dresden verwendet.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 4 S. 35.
„Der Philatelist“, XVII No. 2 S. 50, 60—81
(Gerichtsverhandlung).
„Die Post“, III No. 4 S. 36.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 4
S. 59.
„Fälschungs-Nachrichten zur Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 2 S. 3.
3. Marke 3 Pfennig rot in Neudruck mit falscher Entwertung in blauer Farbe: Hannover im Doppelkreis und $4/2$ als Datum.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“
II No. 7 S. 14.
„Austria-Philatelist“, III No. 16 S. 336.

Lübeck.

1. „Les Timbres de Lubeck“ von Ed. Mahy.
„L'Annonce Timbrologique“, VII No. 71 S. 866
bis 867.
2. „Les Marques Secrètes des premiers Timbres de Lübeck“.
„Gazette Timbrologique“, V No. 58 S. . . .
„L'Echo de la Timbrologie“, X No. 91 S. 390
bis 391.
„Revue philatélique Belge“, III No. 10 S. . . .
3. „Der Lübeck-Fehldruck von 1859, von Freiherr C. von Girsewald-Zürich.
„Illustriertes Briefmarken-Journal, XXIII, No. 1,
S 24—25, No. 2 S. 37—40.

4. „Ungummierte Lübeckmarken der I. Emission.“
„Austria-Philatelist“, III No. 10 S. 208—209.
5. Stadtpoststempel auf den Bogenrändern der I. Em.
„Die Post“, III No. 13 Briefkasten.
6. Fälschung der Marken I. Emission
„Polski Filatelista“, III No. 2 S. 12, No. 3 S. 21
bis 22.
7. „Falscher Balkenstempel.“
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 8 S. 16.
„Austria-Philatelist“, III No. 19 S. 368.
8. Fälschung des Kouvertausschnittes $\frac{1}{2}$ Sch. grün.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 11 S. 21.

Mecklenburg-Schwerin.

Stempelfälschung Schwerin und Rostock auf Kouvert 2 Schillinge rotviolett.

„Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 4 S. 51—52,

Mecklenburg-Strelitz.

1. „Der Verkauf der Restbestände deutscher Marken“ von Dr. Rommel-Leipzig.
„Die Post“, III No. 1 S. 4 (Ergänzung und Berichtigung zu II No. 20 S. 164—165).
2. Marke 2 und 3 Groschen mit einzeiligem Typenstempel WOLDEGK bez. mit oldenburgischem Stempel NEUENBURG.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 7 S. 14.
„Austria-Philatelist“, III No. 16 S. 336.
3. Falschstempel „Woldegk“.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 10
S. 159—160.

Norddeutscher Postbezirk.

1. „Die Einführung der Zähnung bei den Marken des Norddeutschen Postbezirks“ von C. Lindenberg.

- „Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 8 S. 121—122.
2. „Das Briefporto vor 25 Jahren.“
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, V No. 8 S. 135—137.
3. Katalog mit Noten und Preisen.
„La Philatélie Portugaise“, I No. 1 Beilage.
4. „Die Verbreitung der Korrespondenzkarte.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 17 S. 153—155.
5. „Der Verkauf von Restbeständen deutscher Marken“ von Dr. Rommel-Leipzig.
„Die Post“, III No. 1 S. 4—5, No. 4 S. 32.
6. 18 Kreuzer-Marke mit falscher Zähnung.
„Vierteljahrs-Nachträge zum perm. Handbuch der Postfreimarkenkunde“, III No. 9 S. 170.
7. „Die Entdeckung der Quelle der gefälschten überklebten Norddeutschen Briefumschläge.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 5 S. 41—46.
8. Prozess auf Zurücknahme falscher überklebter Kouverts.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 4 S. 68 bis 69.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 9 S. 127.
„Die Post“, III No. 10 S. 88—89.
„Der Briefmarkensammler“, VI No. 5 S. 38—39.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 14 S. 129.
„Zürcher-Briefmarkenbörsen-Zeitung“, II No. 9 S. 3.
- Oldenburg.**
1. „Die Marken des Grossherzogtums Oldenburg“, hinsichtlich ihrer Erkennungszeichen“ bearbeitet von Freiherr C. von Girsewald-Zürich.
„Der Philatelist“, XVII No. 1 S. 9—15, No. 2 S. 52—57, No. 3 S. 105—111, No. 4 S. 142 bis 146.
„Beiträge zur Postwertzeichenkunde“, No. 13 S. 97—104, No. 14 S. 105—109.

- („Beiblatt zum Illustrierten Briefmarken-Journal“,
XXIII No. 3 u. 5.)
- (Fortsetzung und Schluss aus den Beiträgen
zur Postwertzeichenkunde, II No. 11 S. 81—88
und No. 12 S. 89—95 von 1895.)
- „Austria-Philatelist“, III No. 11 S. 225—228,
No. 13 S. 266—269, No. 15 S. 314—316,
No. 17 S. 345—346, No. 18 S. 361—364,
No. 19 S. 381—384, No. 20 393—394, No. 22
S. 433—435, No. 23 S. 455—457, No. 24 S.
475—477 (Fortsetzung und Schluss im Jahr-
gang IV).
- „La Philatelie Helvétique“, III No. 19 S. 98—100,
No. 20 S. 114—116, No. 21 S. 130—133,
No. 23 S. 157—160, No. 26 S. 205—209 (Fort-
setzung im Jahrgang IV) (cfr. auch „Gazette
Timbrologique“, z. B. No. 54—57).
- „Stamp Collectors Fortnightly“, II No. 36 S. 117,
No. 37 S. 126—127, No. 38 S. 139, No. 39
S. 150—151, No. 41 S. 172—173, No. 43 S.
200—201, No. 46 S. 234—235, No. 47 S. 244
bis 245, No. 48 S. 253—254, No. 49 S. 259,
No. 51 S. 280, No. 52 S. 288, III No. 54 S.
19, No. 55 S. 31—32, No. 56 S. 45, No. 58
S. 63—65.
2. Der Verkauf der Restbestände deutscher Marken
von Dr. Rommel-Leipzig.
- „Die Post“, III No 4 S. 31—32, No. 5 S. 39—40.
(Nachtrag zu II No. 21 S. 171—173.)
- „Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VI No. 2 S. 35.
3. „Weitere Streifzüge durch Oldenburg“ von P.
Ohrh (Restbestände, welche Nordd. Umschläge
sind im Bezirk der O. P. D. Oldenburg veraus-
gab? Gibt es überklebte oldenburgische 2 auf
2 Gr.-Umschläge).
- „Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VI No. 1 S.
10—12, No. 2 S. 32—35.
4. „Ce que sont devenus les timbres d'Oldembourg“.
„L'Annonce timbrologique“ VII No. 77 S. 939.

5. „Die Restbestände der oldenburgischen Postwertzeichen“ von P. Ohrt-Charlottenburg.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 10 S. 149—151.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 21 S. 196.
6. „Die Abkürzungen auf den verschiedenen Marken“.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 22 S. 208.
7. Herstellung der Oldenburgischen Frankomarken.
„Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 10 S. 123 bis 124.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 23 S. 213.
8. Verfügbliche Postwertzeichenrestbestände existieren nicht mehr.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 11 S. 168.
9. „Oldenburg, I. Ausgabe $\frac{1}{15}$ Thaler: Die bisherige Hauptart II ist eine Fälschung“ und bez. Stempelfälschungen von P. Ohrt.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 5 S. 80—82, No. 7 S. 116.
10. Knust'scher Falschstempel „VAREL 27 (oder 28) 12“ in querrrechteckigem Rahmen.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 14 S. 129.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“, II No. 7 S. 13.
„Generalanzeiger für Philatelie“, XIV No. 18 Rückseitenumschlag.
11. Falscher Stempel NEUENBURG auf Strelitzer Marke 2 Groschen.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“, II No. 7 S. 14.
12. Falschstempel Varel, Westerstede, Seefeld, Bremen.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 11 S. 176.

Preussen.

1. „Ein Brandenburgisches Postmeister-Patent vom Jahre 1658.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 9 S. 81.
2. „Beschwerde eines Kaufmanns über das Postamt zu Anklam aus dem Jahre 1693“.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 11 S. 101—102.
3. Patente über Unterhaltung und Benutzung der Postwartezimmer von 1700 und 1728.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 14 S. 118
4. Erlass Posthinterziehung betreffend von 1728.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 15 S. 139.
5. „Ein preussischer Postritt-Kontrakt von 1809.“
„Berliner Briefmarken-Zeitung“, III No. 3 S. 37 bis 38.
6. „Entwicklung des Bahnpostwesens in Preussen bis zu seiner vollen Entfaltung in der Deutschen Reichspost“ von P. Watrain.
„Der Philatelist“, XVII No. 5 S. 180—182.
7. Zur Geschichte der Postwertzeichen.
„Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 12 S. 162.
8. Im Jahre 1862 errichtete bez. aufgehobene Postanstalten.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 9 S. 146—147.
9. „Etwas über preussische Poststempel und die Entwertungsarten der preussischen Freimarken“ von P. Watrain.
„Der Philatelist“, XVII No. 8 S. 267—271.
10. Unterdruck der Marken.
„Die Post“, III No. 1 S. 2 (Briefkasten), No. 22 (Briefkasten).
11. Marke zu 6 Pf. rot mit Kopf auf glattem Grund existiert nicht.
„Die Post“, III No. 11 Briefkasten.
12. „Die preussische Feldpost im deutsch-dänischen Kriege von 1864.“

„Berliner Briefmarken-Zeitung“, III No. 11
S. 165—166, No. 12 S. 187—188 (fortgesetzt
im IV. Jahrgang).

13. Verkauf der Restbestände deutscher Marken
von Dr. Rommel-Leipzig.
„Die Post“, III No. 4 S. 32, No. 5 S. 40—41.
(Nachtrag zu II No. 22 S. 179—180).
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VI No. 2 S. 35.

Sachsen.

1. Beschwerde über das Verhalten der Witten-
berger Briefträger im Jahre 1748.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 4
S. 36.
2. Der Fehldruck zu $\frac{1}{2}$ Ngr. stahlblau.
„Die Post“, III No. 6 S. 56.
3. Verkauf eines ganzen Bogens der roten 3 Pfennig-
Marke.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 14
S. 129.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 15
S. 217—218, No. 24 S. 355.
„L'Annonce Timbrologique“, VII No. 76 S. 926.
„Der Philatelist“, XVII No. 8 S. 261.
4. Im Jahre 1862 errichtete bez. aufgehobene Post-
anstalten.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 9 S. 147.
5. Der Verkauf der Restbestände.
„Der Philatelist“, XVII No. 1 S. 7—8.
6. „Giebt es von Sachsen Neudrucke?“ Die un-
gebr. Stücke sind Restbestände.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 21 S.
198, No. 23 S. 214.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 10 S. 153.
7. Preise und Arten der noch vorhandenen und
käuflichen Postwertzeichenrestbestände.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 11 S. 167—168.
8. Verkauf der Restbestände deutscher Marken
von Dr. Rommel-Leipzig.

- „Die Post“, III No. 5 S. 41 und S. 46.
(Nachtrag zu II No. 23 S. 189—190.)
cfr. „Deutsche Briefmark.-Zeitung“, VI No. 2 S. 35.
„Die Post“, III No. 24 S. 214.
9. „Zu den sächsischen Entwertungsarten“ von
Max Leber bez. von K. Starke.
„Die Post“, III No. 2 S. 19—20, No. 4 S. 35,
No. 5 S. 46.
(Ergänzung zu II No. 22 S. 184—186, No. 23
S. 194, No. 24 S. 201—202.)
10. Fälschung der Marke 5 Neugr. rot.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 3 S. 6.
„Austria-Philatelist“, III No. 8 S. 174.
„Nordisk Filatelistisk Tidskrift“, III No. 13
S. 191.
11. Fälschungen der Marken 5 Neugr. rot und
10 Neugr. blau.
„Stamp Collectors Fortnightly“, II No. 45 S. 225.
- Schleswig-Holstein.**
1. „Die Postfreimarken der Herzogtümer Schles-
wig-Holstein“ von A. Rosenkranz-Kiel, syste-
matische Bearbeitung von 138 Seiten mit 14
Lichtdrucktafeln. Verlag von H. Kröttsch-Leipzig.
2. „Die Markenarten der ersten holsteinischen Aus-
gabe (1864, Februar) und ihre Entstehung“ von
P. Ohrt.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 1
S. 8—10.
3. „Die Abkürzungen auf den verschiedenen
Marken.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 22
S. 208.
4. Herstellungsart und Durchstich der holsteinischen
Marken.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 7
S. 120.
5. Die Holsteinische Marke zu 1¼ Sch. blau von
1864 war halbiert in Verwendung.
„Die Post“, III No. 4 Briefkasten.

6. Der Verkauf der Restbestände deutscher Marken von Dr. Rommel-Leipzig.

„Die Post“, III No. 5 S. 41—42

(Nachtrag zu II No. 23 S. 190—191.)

„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VI No. 2 S. 35.

7. Stempelfälschung auf der Schleswig-Holsteinischen und der Schleswigschen Marke 4 Sch. braun auf Originalbriefen.

„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 1 S. 15—16, No. 5 S. 83.

Thurn und Taxis.

1. „Ursprung und Geschichte der deutschen Posten, beschrieben im Jahre 1784.“

„Die Post“, III No. 13 S. 114—115, No. 16 S. 141—143.

2. „Ein Laufzettel des Postamtes Gotha aus dem Jahre 1723.“

„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 19 S. 175.

3. Postalische Verhältnisse in der Thurn- und Taxisschen Zeit.

„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 5 S. 49.

„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 18 S. 266—267.

4. „Vom Beginn der Taxisschen Post bis zur Auflösung der deutschen Reichspost.“

„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 18 S. 162—164, No. 19 S. 170—172, No. 20 S. 181 bis 185, No. 21 S. 193—195.

5. „Die Thurn- und Taxissche Post im Fürstentum Lippe-Detmold“ von Abel Kuchenbecker.

„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 6 S. 88—90, No. 7 S. 96—99, No. 8 S. 115—120.

„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, V No. 10 S. 167—170, No. 11 S. 185—186.

6. „Verzeichnis der seitherigen Thurn- und Taxisschen, sowie der in dem früher Bayerischen Gebietsteilen belegenen Postanstalten und deren

- Ressortverhältnisse vom 1. Juli 1867 ab“ von
A. E. Glasewald-Gössnitz.
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, V No. 2
S. 30.
7. Im Jahre 1862 errichtete Postanstalten.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 9 S. 147.
8. „Beiträge zur Geschichte der Marken von Thurn
und Taxis“ von C. Lindenberg-Schöneberg.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 10 S.
144—146, No. 11 S. 167—169, No. 12 S. 189
bis 191.
9. „Über die Nummernfolge der Postwertzeichen
von Thurn und Taxis“ von Dr. K. Rückoldt.
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, V No. 9
S. 155—157.
10. „Lieferung und Preise der Thurn- und Taxis-
schen Briefstempelwerkzeuge“ von P. Ohrt-Char-
lottenburg.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 10 S. 155—156.
11. „Die Abstempelungen der Marken von Thurn
und Taxis“ von A. E. Glasewald-Gössnitz,
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, V No. 3
S. 51—52, No. 4 S. 65 - 67.
12. Katalogisierung mit Noten und Preisen.
„La Philatelie Portugaise“, I No. 1 Beilage.
13. „Der Verkauf der Restbestände deutscher
Marken“ von Dr. Rommel-Leipzig.
„Die Post“, III No. 2 S. 15—16.
(Ergänzung und Berichtigung zu II No. 24 S.
198—199.)
14. Stempelfälschungen (Darmstadt, Gerstungen).
„Fälschungs-Nachrichten zur Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 1 S. 1—2.
„Austria-Philatelist“, III No. 4 S. 81—82.
„Nordisk Filatelistisk Tidskrift“, III No. 10
S. 152.
15. Stempelfälschung „Frankfurt a. M.“
„Polski Filatelist“, III No. 3 S. 21.
16. Stempelfälschung Ringstempel 321 und Doppel-
ringstempel Ilmenau.

- „Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 6 S. 12.
- „Austria-Philatelist“, III No. 14 S. 300.
17. Falsch gestempelte (Ringstempel 250) Marke
2 Sgr. farbig durchstoßen auf ganzem Brief.
„Fälschungs-Nachrichten zur Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 6 S. 12.
- „Austria-Philatelist“, III No. 14 S. 300.
18. Krippnerscher Falschstempel „Frankfurt a. M.“
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 10 S. 20.
- „Austria-Philatelist“, III No. 22 S. 442.
19. Falschstempel Hirschberg bei Schleiz.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 11 S. 22.

Württemberg.

1. „Die Marken zu 70 Kreuzer und 2 Mark.“
„Das Postwertzeichen“, IX No. 2 S. 25—26.
2. Über Postanweisungsbriefumschläge.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 5
S. 84.
3. Postkarten mit Dienststempelaufdruck.
„Die Post“, III No 14 (Briefkasten).
4. „Württembergischer Distributionsstempel“ von Leon
Brummer-München.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 2 S. 24—25.
5. Stempel auf den Bodensee-Schiffen.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 9 S. 83.
6. Frankostempel (unter „Die Markenkleberei und
die Post“).
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 7 S. 66.
7. Im Jahre 1862 errichtete Postanstalten.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 9 S. 147.
8. „Der Verkauf der Restbestände deutscher
Marken“ von Dr. Rommel-Leipzig.
„Die Post“, III No. 2 S. 16.
9. Welche Arten älterer Postwertzeichen zum No-
minalbetrag abgegeben werden.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 11 S. 169.

10. Fälschung der blauen ungez. 18 Kreuzer-Marke.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 4 S. 8.
„Austria-Philatelist“, III No. 10 S. 218.
„Nordisk Filatelistisk Tidskrift“, III No. 10
S. 152.
11. Falsche 6 Kreuzer-Marke blau, klein gezähnt.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 8 S. 16.
„Austria-Philatelist“, III No. 19 S. 369.
12. Fälschung der 18 Kreuzer-Marke II. Em. von
1857 und Exposé über Fälschungen überhaupt.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 11 S. 169—170.
13. Stempelfälschung „Nagold“ und „Horb“.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit.“,
II No. 12 S. 24.

Allgemeines.

1. „Weltbriefmarke“.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 17
S. 239, No 21 S. 296.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 2 S. 14,
No. 11 S. 101, No. 19 S. 177.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 6
S. 102.
„Nordisk Filatelistisk Tidskrift“, III No. 10 S.
146—148.
„Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 6 S. 82.
2. „Das Ende der Briefmarken.“
„Die Post“, III No. 2 S. 20.
3. „Die Markenkleberei und die Post“ (Sträuben
der Reichspostverwaltung gegen Neuerungen).
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 5
S. 48—49, No. 7 S. 66.
4. „Sammelberechtigt?“ von J. A. bez. von Josef
Hannich.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 1
S. 10—13, No. 4 S. 66—67.
5. Was ist nicht sammelberechtigt für Postwert-
zeichensammler?

- „Die Post“, III No. 7 S. 60—61, No. 8 S. 67—68.
6. „Sammelberechtigung der Postwertzeichen“ von Oscar Berger-Levrault.
„Die Post“, III No. 17 S. 147—151.
7. „Geprüfte Marken und Marken-Prüfungen“ von Max Thier-Offenbach a. M.
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, V No. 11 S. 191—192.
8. „Zum Projekt einer Central-Prüfungsstelle“ von C. Wilkens.
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, V No. 6 S. 106.
9. „Die Idee einer Central-Prüfungsstelle und das Steinbachsche Prüfungssystem.“
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, V No. 5 S. 87—88.
10. „Der Entwertungsstempel“ von L. Berger (Warnung, jede Abweichung im Stempel als Fälschung zu betrachten).
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 1 S. 5—7.
11. „Gegen die Gefälligkeits-Abstempelungen“ von Friedr. Kämpfer.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 23 S. 329—330.
12. „Was kann zum Schutz gegen die Spekulationsmarken gethan werden?“ von Dr. Ljungström-Lund.
„Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 8 S. 104 bis 105.
13. Amtliche Schritte und Meinungen gegen die Jubiläumsmarken.
„Allgemeiner Anzeiger zur Verbreitung der Postwertzeichen-Sammelkunde“, II No. 7 S. 97.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 18 S. 165.
14. „Über Rechtsverhältnisse im Briefmarkenhandel“ von Rechtsanwalt Dr. Wassermann-München.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 11 S. 171—173.
15. „Transport-Versicherung von Briefmarken.“

- „Der Sammlerfreund“, I No. 9 5. und 6. Seite.
16. „Der deutsch-österreichische Postverein“ von P. Watrain-Trier.
- „Der Philatelist“, XVII No. 11 S. 348—350.
17. „Staatswirtschaftlicher Gesichtspunkt des Postwesens.“
- „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 12 S. 106—107.
18. „Die früheren Briefportotaxen und die alt-deutschen Postwertzeichen“ von Wilhelm Müller.
- „Austria-Philatelist“, III No. 12 S. 247—249, No. 15 S. 316—318, No. 17 S. 353—356.
19. „Die Briefmarken mit Federstrichentwertung“ von Clemens Neumeister.
- „Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 8 S. 120—121, No. 9 S. 136—138.
20. „Beiträge zur Geschichte der Postkarte.“
- „Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 12 S. 198—199.
21. „Der Erfinder der Postkarte“ von Theodor Haas-Leipzig.
- „Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 24 S. 345—346.
22. „Der Erfinder der Postkarte ein Leipziger.“
- „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 24 S. 221—222.
23. „Die Portofreiheit der Soldatenbriefe.“
- „Das Postwertzeichen“, IX No. 5 S. 94.
24. „Aus den letzten Jahren der Schnellpost.“
- „Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 8 S. 110.
25. „Über chemische Farbenveränderungen echter Postwertzeichen“ von Carl B. Swoboda.
- „Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 4 S. 61—62.
26. „Reelle Tauschverbindung gesucht“ von A. E. Glasewald-Gössnitz, S.-A.
- „Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, V No. 7 S. 119—121.
27. „Die Verhältnisse des Postwesens bis zum Erscheinen der von Taxis.“

- „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 13
S. 114—115, No. 14 S. 126—127, No. 16 S.
145—148.
28. „Vorschläge für Entwertungs-Stempel (Oblite-
rations-Stampiglien), wie solche nach Einführung
der ersten Freimarken gemacht wurden“ von
C. Dieckmann-Münster i. W.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 13
S. 113.
29. „Kartenbriefe mit Antwort im internationalen
Verkehr.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 14
S. 118.
30. „Das Sammeln von Abstempelungen der alt-
deutschen Staaten und deren Bewertung“ von
A. E. Glasewald-Gössnitz, S.-A.
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, V No. 6
S. 101—103.
31. „Ungenügende Frankierung ist unter Umständen
Betrug.“
„Berliner Briefmarken-Zeitung“, III No. 3 S. 41.
32. „Der Ursprung des Briefkastens.“
„Der Briefmarkensammler“ (Bremen), VI No. 5
S. 38.
33. „Über das Sammeln von Postkarten“ von
Schulinspektor Former-Braunschweig.
„Der Philatelist“, XVII No. 6 S. 210—212.
34. Detailreisen mit Briefmarken ist verboten.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 18
S. 166.
35. Definition von „Neudruck“.
„Die Post“, III No. 12 Briefkasten.
36. „Quousque tandem?“ von C. Lindenberg (Gegen
die Preissteigerung).
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VII No. 5 S.
75—76.
37. „Audiatur et altera pars“ von C. H. (Entgeg-
nung zu vorstehendem Artikel).
„Die Post“, III No. 12 S. 101—105.

38. „Über die Höhe der Preise“ von C. Lindenberg-Berlin.
„Deutsche Briefm.-Zeitung“, VII No. 7 S. 109—111.
39. Das Stempelwaschen bei deutschen Marken.
„Die Post“, III No. 12 S. 107—108.
40. „Was Alles gefälscht wird“ von A. E. Glasewald-Gössnitz, S.-A.
„Die Post“, III No. 6 S. 51—53, No. 7 S. 59—60.
41. „Ein Markenflicker vor Gericht.“
„Illustrierte Briefmark.-Zeitung“, IX No. 7 S. 61-62.
„Die Post“, III No. 8 S. 71 (unter „Gerichtliches“).
42. „Die Beschreibung der Fälschungen, die Erläuterung der Merkmale und Typenunterschiede der Originale ist die vornehmste Aufgabe wissenschaftlicher Fachschriftsteller, die grösste Freude des Sammlers und das Kennzeichen einer guten Fachzeitschrift.“
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 19 S. 281—283, No. 20 S. 290—291.
43. „Soll man Markenfälschungen nur einfach melden ohne Angabe ihrer Abweichungen vom Original oder solche mit allen Merkmalen eingehend beschreiben?“ von W. Müller-Cannstadt.
„Austria-Philatelist“, III No. 10 S. 205—208, No. 11 S. 228—231, No. 12 S. 251—252.
44. Desgl. von Hermann Classe.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXIII No. 22 S. 313—315.
45. „Sind Katalogpreise Normalpreise?“
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, V No. 5 S. 84—85.
46. „Distanz-Postkarten“ von H. Rehlen-London.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 1 S. 5—8, No. 3 S. 46—48, No. 4 S. 65—66, No. 5 S. 81—82.
(Fortsetzung und Schluss aus VII [1895].)
47. Umrechnung der Franken- in die Mark-Währung.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 1 S. 13, No. 4 S. 73.
48. Umrechnung der Gulden- in die Mark-Währung.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 1 S. 13, No. 4 S. 73, No. 10 S. 161.

49. „Rubelkurs.“
„Das Postwertzeichen“, IX No. 10 S. 161, No. 11 S. 178.
50. Erhöhung des Meistgewichts der Postpakete und Zulassung sperriger Postpakete im Verkehr mit Schweden.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 1 S. 13.
51. Beitritt von Zanzibar und Britisch Ostafrika zum Weltpostverein.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 1 S. 13.
52. Postpaketverkehr nach Chile.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 1 S. 13.
53. Zulassung sperriger Postpakete im Verkehr mit Finland.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 1 S. 13.
54. Austausch von Postpaketen im Verkehr mit der Südafrikanischen Republik.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 1 S. 13.
55. „Postpaketverkehr mit Griechenland.“
„Das Postwertzeichen“, IX No. 5 S. 94.
56. Austausch v. Postpack. im Verkehr mit Paraguay.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 5 S. 94.
57. Zulassung von Nachnahmen bei eingeschriebenen Briefsendungen und bei Briefen und Kästchen mit Wertangabe im Verkehr mit Frankreich (einschliesslich Monaco) und Algerien.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 5 S. 94—95.
58. „Erhöhung des Meistgewichts für Postpakete im Verkehr mit Portugal bei der Beförderung auf dem Seewege, sowie mit Madeira (über Hamburg direkt).“
„Das Postwertzeichen“, IX No. 4 S. 73.
59. „Austausch von Briefen mit Wertangabe im Verkehr mit Zanzibar.“
„Das Postwertzeichen“, IX No. 4 S. 73.
60. „Versendung v. Edelsteinen, Schmucksachen und anderen kostbaren Gegenständen nach Egypten.“
„Das Postwertzeichen“, IX No. 4 S. 73.
61. „Beitritt von Britisch Betschuanaland zum Weltpostverein.“
„Das Postwertzeichen“, IX No. 4 S. 73.

62. „Austausch von Kästchen mit Wertangabe im Verkehr mit Niederland, Festsetzung des Meistbetrages der Wertangabe für Briefe und Kästchen auf 20000 M., Zulassung von Nachnahme bis 400 M. bei diesen Sendungen und bei eingeschriebenen Briefpostgegenständen.“
„Das Postwertzeichen“, IX No. 2 S. 35.
63. „Austausch v. Postpaket. im Verkehr mit Japan.“
„Das Postwertzeichen“, IX No. 2 S. 35.
64. „Postanweisungsverkehr mit Victoria.“
„Das Postwertzeichen“, IX No. 7/8 S. 128.
65. „Postanweisungsverkehr mit Südastralien.“
„Das Postwertzeichen“, IX No. 7/8 S. 128.
66. „Briefe u. Kästchen mit Wertangabe nach Tanger.“
„Das Postwertzeichen“, IX No. 7/8 S. 128.
67. „Wegfall der Ursprungserzeugnisse für Postfrachtstücke nach Italien.“
„Das Postwertzeichen“, IX No. 7/8 S. 128.
68. „Austausch von Postpaketen im Verkehr mit den Portugiesischen Kolonien in Westafrika.“
„Das Postwertzeichen“, IX No. 9 S. 146.
69. „Briefe u. Kästchen mit Wertangabe n. Tripolis.“
„Das Postwertzeichen“, IX No. 10 S. 161.
70. Aufhebung der Quarantäne für Postpakete nach Alessandretta.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 10 S. 161.
71. Beitritt von St. Helena und Ascension zum Weltpostverein.
„Das Postwertzeichen“, IX No. 10 S. 161.
„Die Postwertzeichenkunde“, VII No. 10 S. 135.
72. „Austausch von Postpaketen im Verkehr mit Guatemala.“
„Das Postwertzeichen“, IX No. 11 S. 178.
73. „Verfügung über die Postbestellung der mit vereinbarter Adresse streckenweise beförderten Telegramme.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, IX No. 5 S. 49.

