

[1896.]

Übersicht

der in der Zeitungslitteratur des Jahres 1895 über die Postwertzeichen der Deutschen Staaten enthaltenen Aufsätze etc., sowie der über diese Materie in dem gleichen Zeitraum erschienenen Monographien von Dr. Rommel-Leipzig,

In gleicher Weise wie im Vorjahre beginne ich die bibliographischen Notizen zu veröffentlichen, welche sich im Jahre 1895 bei mir angesammelt haben. Auch diesmal verlange man keine absolute Vollständigkeit. Doch hoffe ich den Forschern, mögen sie schriftstellerisch thätig sein oder nicht, ein Hilfsmittel zu bieten, welches ihnen einige Dienste leistet.

Baden.

1. „The Postage Stamps of Baden“ v. W. A. S. Westoby, systematische Darstellung unter Anlehnung an C. Lindbergs: „Die Briefmarken von Baden“ in der „Deutschen Briefmarken-Zeitung“. IV. Jahrg. 1893/94. „The Philatelic Record“, XVII No. 193 S. 12—15, No. 194 S. 46—50, No. 196 S. 94—96, No. 198 S. 143—147.
- Fortsetzung und Schluss aus dem XVI. Jahrg. No. 190 S. 236—240, No. 191 S. 259—264, No. 192 S. 283—287.

2. I. Emission Fehlbruck 9 Kreuzer grün.
 - a. „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 1. S. 5.
 - b. „Illustriertes Briefmarken - Journal“, XXII No. 1 S. 4, No. 2 S. 28, No. 4 S. 59.
 - c. „Indian Philalelist“, I No. 11 S. 132.
3. „Der Verkauf der Restbestände deutscher Marken“ von Dr. Rommel-Leipzig.
„Die Post“, II No. 14 S. 111—113.
4. Halbierte Landpostmarken zu 12 Kr. gelb sind nicht offiziell.
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, IV No. 10 S. 164.
5. „Postablage-Stempel von Baden.“
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, IV No. 6 S. 99, No. 8 S. 131.
6. Neu entdeckte Stempel (Karlsruhe, Offenburg).
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, IV No. 6 S. 99.
7. „Badischer 5-Ringstempel No. 165.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 9 S. 73.
8. Haben im badischen Postdienst zur Marken-entwertung auch Ringstempel ohne Nummern Verwendung gefunden?
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, IV No. 7 S. 115, 116.
9. Fälschung der Marke zu 18 Kr. grün.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 5 S. 40.
10. Vertrieb falscher 18 und 30 Kr. Marken.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 35 S. 295.
11. Pariser Fälschung der Marken 1 Kr. schwarz. und 9 Kr. rosa schraffierter Grund und 3 Kr.
 - a. „Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, IV. No. 4, S. 67, 68.

- b. „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII. No. 15 S. 125, 126, No. 16 S. 133.
- 12. Fälschung der Portomärke zu 12 Kr.
 - a. „Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Philatel.-Zeitung“, I No. 3 S. 9.
 - b. „Austria Philatelist“, II No. 11 S. 474.
- 13. Falsch entwertete Landpostmarken (Fünfringstempel 160 und Tintenstriche).
 - a. „Fälschungs-Nachrichten zur Mitteld.-Philatel.-Zeitung“, I No. 2 S. 6.
 - b. „Austria Philatelist“, II No 10 S. 436.
- 14. Falscher badischer Fünfringstempel No. 67.
 - „Illustrierte Briefmarken - Zeitung“, VIII No. 27 S. 227.

Bayern.

- 1. „Beiträge zur Bayerischen Postgeschichte mit besonderer Berücksichtigung der postalischen Entwertungarten mit Hilfe amtlicher Quellen“ von Leon Brummer-München.
 - „Das Postwertzeichen“, VIII No. 1 S. 2—7, No. 2 S. 26—29, No. 3 S. 43—47, No. 4 S. 60—64, No. 5 S. 76—80, No. 6 S. 92—94, No. 7/8 S. 116—120, No. 9 S. 135, 136, No. 10 S. 150—153, No. 11 S. 167—171, No. 12 S. 186—189.
- 2. „Die Briefumschläge v. Bayern“, v. C. Lindenberg-Berlin.
 - Heft 13 des Lindenberg'schen Sammelwerkes über „Die Briefumschläge der deutschen Staaten“, Broschüre von 77 S., Berlin 1895 (Dr. Brendicke), Preis 1.50 M.
- 2a. Kritik und Notizen zu Nr. 2
 - „Das Postwertzeichen“, VIII No. 3 S. 53, 54.
- 3. „Die bayer. Feldpost und ihre Abstempelungen 1870/71“ von Gr. S.
 - „Illustrierte Briefmarken - Zeitung“, VIII No. 7 S. 53, 54.

4. Pattenstempel, Beschaffenheit des Wertstempels und Farbe des Papiers der ersten Briefumschläge.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 2 S. 32, 33.
5. „Verschiedenes aus meiner Bayern-Sammlung“ von Max Thier-Offenbach a. M.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 1 S. 11—13.
6. Plattenfehler der gezähnten Marke 12 Kr. lila.
„Stamp Collectors' Fortnightly“, I No. 9 S. 79.
7. Plattenfehler der Wappenmarke 1 Kr. grün mit Seidenfaden und der Marke 3 Kr. rot 1862.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 2 S. 32.
8. Plattenfehler der schwarzen 1 Kr. Marken.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 4 S. 64.
9. Änderung der bayerischen Postordnung.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 5 S. 84.
10. Zeit der Errichtung des Postamts „München-Au“ (?)
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 21 S. 175
11. Das bayer. Königs-Essai von 1865“ von Leon Brummer-München bez. C. Lindenberg-Berlin.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 2 S. 31, 32.
No. 3 S. 50, 51.
12. Das bayerische Wappen.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 4 S. 67, 68.
13. Aufstellung der Postkarten von 1891—1895.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 5 S. 80.
14. Fehlschnittpostkarten.
a. „Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 5 S. 74.
b. „Das Postwertzeichen“, VIII No. 4 S. 58.
15. Postkarte 3 + 3 Pf braun „92“ mit Wz. senkrechte Wellenlinien: nur eine Karte beiderseitig bedruckt.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 2 S. 32.
16. „Die Verkauf der Restbestände deutscher

- Marken“ von Dr. Rommel-Leipzig.
„Die Post“, II No. 17 S. 139, 140.
17. Provisorische Nachportomarken „2“ rot auf
3 Pf. grau.
a. „Das Postwertzeichen“, VIII No. 11 S. 162.
b. „Die Postwertzeichenkunde“, VI No. 11 S. 155
No. 12 S. 189.
18. Fälschung der Marke I. Em. 18 Kr. gelborange;
falscher Mühlradstempel „33“
a. „Das Postwertzeichen“, VIII No. 1 S. 16.
b. „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 10
S. 84.
c. „Le Collectionneur de Timbres-Poste“, No. 174
S. 417.
d. „Vertraulicher Correspondenzblatt phil. Ver.“,
V No. 2. S. 61.
19. Fälschung der Marke I. Em. 1 Kr. schwarz.
„L'Echo de la Timbrologie“, IX No. 49 S. 960.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 9 S. 138.
20. Fälschung der Marke 12 Kr. violett gezähnt.
„L'Echo de la Timbrologie“, IX No. 49 S. 960.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 10. S. 156.
21. Fälschung der Nachportomärke I. Em. 3 Kr.
schwarz.
a. „Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Philatel.-
Zeitung“, I No. 1 S. 1.
b. „Austria Philatelist“, II No. 9 S. 394, 395.
22. Nachportomarken zu 10 Pf. ohne Aufdruck!
Chemische Fälschung, d. gleichwertigen Franko-
marken?
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 11 S. 162, No. 12
S. 189.
23. Francomarken zu 3 Kr. grün, 10 Kr. rot und
20 Kr. blau mit rotem Aufdruck „Vom Em-
pfänger zahlbar“ sind Schwindel.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 4 S. 58.
24. Verdächtiger Stempel „B. P.“ im Mühlrad.

- „Das Postwertzeichen“, VIII No. 4 S. 58.
25. Falscher Mühlradstempel No. „57“ auf gezähnten Taxmarken zu 1 und 3 Kr. schwarz.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 1 S. 6.
26. Falscher Mühlradstempel „5“ (Aichach) und „92“ (Dorfen).
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 2 S. 32.
27. Die Quelle für falsche Mühlradabstempelungen auf gezähnten Taxmarken ist A. Koltscharsch-Wien.
„Vertraul. Korrespondenzblatt phil. Vereine“, V No. 2 S. 61.
28. Falscher Stempel „STEINRAIN“ auf gezählter Taxmarke zu 3 Kr. schwarz.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 1 S. 16, 17.
29. Falsche Ortsstempel „Nussdorf“ schwarz und „Landau“ blau auf gezähnten Taxmarken 1 u. 3 Kr. schwarz; event. Gefälligkeitsstempel.
- a. „Mitteldeutsche Philatelisten - Zeitung“ IV No. 2 S. 34; cfr. auch No. 4 S. 68.
- b. „Das Postwertzeichen“, VIII No. 2 S. 32.
- c. „Stamp Collectors Fortnightly“, I No. 11 S. 95.
30. Graveur Seitz in München. †
- a. „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 7 S. 57.
- b. „Das Postwertzeichen“, VIII No. 3 S. 55.

Bergedorf.

1. „Etude des timbres de Bergedorf“, von J. B. Moëns-Brüssel.
Systematische Darstellung speziell „Essais“ u. „Katalogisierung.“
„Timbre Poste“, XXXIII No. 385 S. 9–15, No. 386 S. 24, 25, No. 387 S. 40, 41.
Fortsetzung und Schluss der im XXXII, Jahrg.

No. 381 S. 110—112, No. 382, S. 120—127,
No. 383 S. 137—140, No. 384 S. 150—152
begonnenen Studie.

2. „Die Postwertzeichen von Bergedorf“ von J. B. Moëns-Brüssel, eingeleitet, mit Genehmigung des Verfassers übersetzt und mit Bemerkungen versehen von H. Fränkel-Berlin.

Systematische Darstellung unter Zugrundelegung der Arbeit sub 1; schliesslich auch Kritik der Arbeit sub 3.

„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, V No. 4 S. 47—51, No. 5 S. 65, 66, No. 6 S. 80—84, (cfr. auch No. 8 S. 122, 123, No. 11 S. 170, 171.)

Fortsetzung und Schluss der 1894 No. S. 14—17, No. 3 S. 33—35 begonnenen Abhandlung.

3. „Die Postwertzeichen des Bergedorfer Postbezirks“ von Dr. jur. Otto Rommel-Leipzig.

„Der Philatelist“, XVI No. 2 S. 46—53, No. 3 S. 93—95, No. 4 S. 129—132 (cfr. auch S. 142—144) No. 5 S. 168—173, No. 6 S. 199—204.

4. „Bergedorf“. Neubearbeitung von A. Kröttsch. „Permanentes Handbuch von H. Kröttsch“ bis jetzt 80 Seiten, noch nicht vollendet.

5. „Der Verkauf der Restbestände deutscher Marken“ von Dr. Rommel-Leipzig.

„Die Post“ II No. 17 S. 140.

6. Verkauf des Originalsteins der Bergedorfer Marken an das Reichspostmuseum, Maasse der Entwertungstempels.

a. „Deutsche Briefmarken-Zeitung“, V No. 4 S. 51 (cfr. auch S. 55) und No. 6 S. 81.

b. „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 3 S. 23.

c. „Illustriertes Briemarken-Journal“, XXII No. 3 S. 44.

- d. „Review of Reviews“, IV No. 2 S. 12 (Beibl. zum Philatel.-Journal of Great Britain, V 50).
- e. „Stamp Collectors' Fortnightly“, I No. 9 S. 79.
- f. „Der Philatelist“, XVI No. 2 S. 43.
- g. „Die Postwertzeichenkunde“, VI No. 2 S. 21.
- h. „Vereinsmitteilungen der Berliner Philatelisten-Club“, VIII No. 82 S. 10.
- i. „Nederlandsch Tijdschrift voor Postzegelkunde“, XI No. 8 (No. 128) S. 242.
- 7. „Bergedorf“, Erwerbungen des Reichspostmuseums; eine complete Serie, Unterart des I. Em., Fälschung der Abstempelung.
 - „Deutsche Briefmarken - Zeitung“, V No. 9 S. 136, 137.
- 8. Die Richtigkeit des Gutachtens betreffs Bergedorfer Abstempelungen in Nr. 5 des „Philatelist“, wird bestritten.
 - „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 19 S. 160.
- 9. „Falsche Abstempelung mit dem Balkenstempel.“
 - a. „Norddeutsche Briefmarken-Post“, I No. 4 Rückseite des Umschlags.
 - b. Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 15 S. 125.
- 10. Aeltere Fälschung: echte Marken auf echtem Brief aufgeklebt und fälschlich entwertet.
 - „Deutsche Briefmarken - Zeitung“, VI No. 1 S. 10.

Braunschweig.

- 1. Das Eingehen der letzten von Braunschweig ausgehenden Personenpost (nach Vorsfelde).
 - a. „Illustriertes Briefmarken - Zeitung“, XXII No. 14 S. 206, 207.
 - b. „Der Briefmarken - Sammler (Bremen)“, V No 8 (11) S. 58.

2. Retourcouvert, Portofreiheit, Abstempelungen, Postanstalt Bisperode, Marken 1 und 3 Sgr in Linien von oben durchstochen.
 - a. „Veinsmitteilungen der Vereins Braunsch. Briefmarkensammler“, No. 9.
 - b. „Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VI No. 1 S. 10
3. Ein (bisher unbekannter) Braunschweiger Durchstich“ von Max Thier-Offenbach a. M. (Marke 3 Sgr. rosa auf weiss mit grossem Liniendurch- „Die Postwertzeichenkunde“, VI No. 2 S. 15—18.
4. „Der Verkauf der Restbestände deutscher Marken“ von Dr. Rommel-Leipzig. „Die Post“, II No. 17 S. 140.
5. Die Marke $\frac{4}{4}$ Gutegr. braun auf weiss kam nicht in Verkehr. „L'Araldo Filatelico e Numismatico“, I No. 2 S. 4.
6. Fälschung der Marke I. Em. zu 1 Silbergr.

{	a. „Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Zeit“, I No. 3 S. 9.
{	b. „Austria-Philatelist“, II No. 11 S. 475.
7. Fälschung der Marke $\frac{1}{3}$ Silbergr. schw. auf weissem Papier. „Vertrauliches Correspondenzblatt philatelist. Vereine“, V No. 5 S. 118.

Bremen.

1. „Die drei Typen d. 3-Grote-Marke v. Bremen“ von G. Akein. „L'Echo de la Timbrologie“, IX No. 51 S. 993, 954.
2. „Die 3-Grote - Bremen von 1855“ von Leon Brummer-München (Beschreibung der 3 Typen und der Fälschung.) „Das Postwertzeichen“, VIII No. 12 S. 192, 193.

3. Eine Varietät der Marke zu 3 Grote schwarz auf blau ungez., durchst. bez. gezähnt.
„Illustriertes Briefmarken Journal“, XXII No. 11 S. 157.
4. „Der Verkauf der Restbestände deutscher Marken“ von Dr. Rommel-Leipzig.
„Die Post“, II No. 19 S. 155.
5. Die Marke 5 Grote „Franko-Marken“ war nicht im Verkehr.
„L'Araldo Filatelico e Numismatico“, I No. 2 S. 4.
6. Fälschung 7 + 3 Grote auf Brief mit violett-schwarzem Stempel BREMEN.
„Vertrauliches Correspondenzblatt phil. Vereine“ V No. 1 S. 39.

Deutsche Reichspost.

1. „Die Herstellung der Postwertzeichen in der Reichsdruckerei in Berlin.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 16 S. 129, 130.
2. „Die Herstellung d. deutschen Postwertzeichen“, von A. L.
„Berliner Briefmarken-Zeitung“, I No. 8 S. 128, —131.
3. Plattenfehler in der kursierenden Marke zu 10 Pfennig rot.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 1 S. 5.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 9 S. 131.
4. Linienrand der Markenbogen.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 1 S. 5.
5. Bedeutung der schraffierten Ränder um die Markenbogen.
 - a. „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 12 S. 102.

- b. „Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 9
S. 122, 131.
6. „Fort mit den 20 und 50 Pf.-Marken“. (Ein
Vorschlag.)
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 23
S. 192.
7. Der Wunsch nach neuen Werten der Brief-
marken (zu 30 und 40 Pf.)
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 3
S. 22.
8. Berechtigung des Wunsches nach 30 u. 40 Pf.-
Marken?
„Illustriertes Briefmarken-Journal“. XXII No. 21
S. 292—294.
9. „Deutsche Kolonialbriefmarken in Sicht.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 17
S. 143.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, V No. 10 S. 156,
„Der Philatelist“, XVI No. 12 S. 387.
10. Deutsche Sonntagsmarken (?)
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 24
S. 200.
11. „Grosses und kleines Brustschild“ von Herr-
mann Motz-Mannheim. (Warum ist 2 Kr. grosses
Schild selten?)
„Die Post“, II No. 12 S. 98, 99.
12. „Deutsch afrikanische Seepost.“
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 2
S. 35, 36.
13. „Errichtung neuer deutscher Postanstalten in
Afrika.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 7
S. 57., No. 13 S. 109.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 4 S. 68.
14. Errichtung der deutschen Postagentur in
Matupi.

- „Illustrierte Briemarken-Zeitung“, VIII, No 8.
S. 65.
15. „Aus dem Gebiete unserer überseischen Post-
anstalten.“
„Allgemeiner Anzeiger“ I No. 2 S. 18—20., No. 3
S. 41.
16. „Neue deutsche Post-Agenturen in übersee-
ischen Gebieten“. (Mikindani, Matupi)
„Allgemeiner Anzeiger“, I No. 3 S. 41.
17. „Die deutsche Post in Ostafrika.“
„Die Post“, II No, 12 S. 99, 100.
18. „Deutsch. Postagenturen in Deutsch-Ostafrika.“
(Kilossa, Kisaki, Langenburg, Marangu, Masinde,
Moschi, Mpapua, Tabora.)
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 12 S. 195.
19. „Kaiserl. Postagenturen in Deutsch-Südwest-
Afrika.“ (Omaruru und Okahandja.)
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 34
S. 281.
20. „Westafrikanische Postämter“, von Otto E.
Handmann.
„Berliner Briefmarken-Zeitung“, II No. 2
S. 21, 22.
21. „Franko-Stempel im Norddeutschen Postbe-
zirk und Deutschen Reichs-Post-Gebiet“. von
W. Enke-Homburg v. d. H.
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, IV No. 9
S. 144.
22. „Deutsche Kolonial-Abstempelungen“, von
Hans Müller-Hannover.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“ VIII No. 4
S. 27—29
23. Auch die Postkarten erhalten jetzt den An-
kunftstempel.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 4
S. 59, 60.

- „Schleswig-Holsteinische Briefmarken-Zeitung“,
II No. 1 S. 3., No. 2 S. 3.
24. „Entwertungsstempel des südlichen Bezirks
der Thurn und Taxis'schen Postgebietes auf
den Postmarken . . . des deutschen Reichspost-
Gebietes“ von Dr. W. Berchermann-Darmstadt.
„Der Philatelist“, XVI No. 4 S. 140, 141.
25. Besondere Stempel für die von der „Elbe“ ge-
borgenen Postsachen.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“ VIII No. 13
S. 109.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 4 S. 65.
26. Stempel der zur Feier der Eröffnung des Nord-
Ost-See-Kanals errichteten Postanstalten.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, V No. 10
S. 156.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 21
S. 175.
„Der Briefmarken-Sammler (Bremen)“, V No. 8
(11) S. 60.
„Die Postwertzeichenkunde“, VI No. 9 S. 129.
27. Zum 25jährigen Jubiläum der Postkarte.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 5 S. 85.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 14
S. 196.
28. „Zum 25jährigen Jubiläum der Einführung der
Postkarte im Deutschen Reichs-Postgebiet“ von
Herrmann Rindfleisch-Hannover.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, V No. 10
S. 163.
„Der Philatelist“, XVI No. 12 S. 383, 384.
29. „Die Kontrollzeichen der Reichspostkarten“, v.
Dr. F. Kalckhoff.
{ a. „Deutsche Briefmarken-Zeitung“, V No. 5
S. 66—68.
{ b. „Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII
No. 4 S. 60—62.

30. Katalogisierung der Postkarten.
„Die Postwertzeichenkunde“, VI No. 10 S. 134
—136.
31. Zulässigkeit der Versendung von Inland-Post-
karten im Weltpostvereinsverkehr?
„Austria-Philatelist“, II No. 1 S. 23
„Allgemeiner-Anzeiger“, I No. 1 S. 3.
32. „Die Wasserzeichen auf den deutschen
Postkarten.“
„Austria Philatelist“, II No. 2 S. 72.
33. Annoncenpostkarten zu ermäßigtem Preise
der Firma Oskar Sperling-Leipzig.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, V No. 11
Umschlag.
34. Umtausch von deutschen Postkarten.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 22
S. 183.
35. „Zum 25jährigen Bestehen des deutschen Post-
amtes in Konstantinopel“, von Postdirektor
Bruns-Offenbach a. Main.
„Allgemeiner Anzeiger“, I No. 3. S. 32—35.,
No. 4 S. 51—54.
36. „Das Deutsche Postamt in Konstantinopel.“
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 10
S. 148, 149.
37. Verkauf alter Postanweisungen u. Postpacket-
adressen.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 27
S. 227.
38. Erweiterung des Porto-Aversum.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 21
S. 175, 176.
39. Die deutschen „Eingeschrieben“-Zettel von Dr.
Kalckhoff-Berlin.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 15
S. 212, 213., No. 16 S. 221, 222.
40. Portohinterziehung durch Verwendung von

österreichischen ad hoc bezogenenen Antwortkarten zur Frankatur nach Österreich.

„Nordisk Filatelistisk Tidskrift“, II No. 5 S. 72.

41. „Post ctr. Privatpost“ Bestrafg. d. Hamonia in Hamburg wegen Verletzung des Postregals. „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 17 S. 144.

42. „Marine-Streifbänder“, von Richard Krause.

„Die Post“, II No. 23 S. 193,

43. Fälschung: Marken 1871 mit verkehrt eingepprägtem Mittelschild mit kleinem Adlerbrustschild.

„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 5 S. 40.

44. Gefälschte Reichspostmarken zu 10 Pfennig.

„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 34 S. 281.

„Der Philatelist“, XVI No. 12 S. 387.

„Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Phil.-Ztg.“, I No. 6 S. 22.

„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VI No. 3 S. 40.

„Berliner Briefmarken-Zeitung“, II No. 3 S. 40.

„Der Briemarkensammler (Bremen) VI No. 1 S. 5.

45. Falscher Aufdruck 2½ Piaster schwarz auf Marke 50 Pf. grau.

„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 6 S. 47.

46. „Aus der deutschen Poststatistik“, von Dr. Rocke-Minden..

„Illustrierte Briefmarken - Zeitung“, VIII No. 3 S. 19—21.

47. Postwertzeichenverbrauch 1883 und 1893.

„Allgemeiner Anzeiger“, I No. 1 S. 4.

48. „Die Deutsche Reichspost im Jahre 1893“, von A. Heyer. (Statistik., Erhöhung der Gewichtsgrenze für einfache Briefe, Einführung von 30- und 40-Pf.-Marken.

„Beiträge zur Postwertzeichenkunde“, II No. 7 S. 56 (Beiblatt z. „Illustriertes Briefmarken-Journal“ XXII No. 5.

49. „Post- und Telegraphenverkehr in Friedrichsruh.“
 „Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 10
 S. 149, 150.

Elsass-Lothringen.

1. „Die Einführung des deutschen Postwesens im
 Elsass.“
 „Die Post“, II No. 18 S. 152, No. 20 S. 167, 168.
2. „Les Oblitérations des Timbres d'Alsace-Lor-
 raine“.
 a. „Le Collectionneur de Timbres-Poste“, No. 174
 S. 412—416.
 b. „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 26
 S. 211, 212, No. 27 S. 221, 222.
3. „Les Oblitérations des Timbres d'Alsace-Lor-
 raine“ von Maurice Langlois.
 „Revue Philatélique“, VI No. 58 S. 68—72.
4. Unterscheidungsmerkmale des amtlichen Nach-
 drucks.
 „Die Post“, II No. 2 S. 19, No. 4 S. 35.
 „Stamp Collectors Fortnightly“, I No. 10 S. 86.
5. Nachdrucke und Fälschungen.
 „Vertraul. Correspondenzblatt philat. Vereine“,
 V No. 2 S. 64, 65.
6. Falsch abgestempelte Berliner Nachdrucke.
 „Fälschungs-Nachrichten der Mitteld. Ph. Ztg.“,
 I No. 2 S. 6.
 „Austria-Philatelist“, II No. 10 S. 436.
7. „Ueber Formulare der Occupationszeit 1870/72“
 von W. Encke-Homburg v. d. H.
 Berliner Briefmarken-Zeitung“, II No. 2 S. 20, 21.

Hamburg.

1. „Das im Jahre 1847 erbaute Postgebäude mit
 dem Telegraphenturm in Hamburg.“
 „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 20
 S. 166, 167.

2. „Hamburgs postalische Beziehungen zu Helgoland vor 1867.“
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, V No. 6 S. 79, 80.
3. Verwendung hamburger Marken auf Helgoland.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung, VIII No. 4 S. 31.
4. „Die Geheimzeichen der Marken“.
„Stamp Collectors Fortnightly“, I No. 8 S. 71,
No. 9 S. 77, 78, No. 10 S. 85.
Uebersetzung aus dem „Philatelist“, XIII (1892)
No. 8 S. 124—126, fortgesetzt aus No. 7 S. 62.
5. Unbekannter Hamburger Stempel „... rger Gebiet“.
„Mitteldeutsche Philatelisten-Ztg., IV No. 6 S. 99
6. Bisher unbekannte Abstempelung.
„Die Postwertzeichenkunde“, VI N. 8 S. 107.
7. Halbierte 2 $\frac{1}{2}$ Schilling-Marke auf Brief.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 10 S. 158.
8. „Der Verkauf d. Restbestände deutscher Marken“
von Dr. Rommel-Leipzig.
„Die Post“, II No. 19 S. 155, 156.
9. „Beitrag zum Hamburger sog. Sternchen-Stempel“ von P. Ohrt.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 12 S. 184—186.
10. Fälschung der Marke 1 $\frac{1}{4}$ Schilling violett.
„Vertraul. Correspondenzblatt phil. Vereine“,
V No. 4 S. 100, 101.
11. Chemisch gefälschte Marke 1 $\frac{1}{4}$ Sch. hellblau
I. Em.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 29
S. 243.
„Die Postwertzeichenkunde“, VI No. 11 S. 159.
12. Fälschung der Marke zu $\frac{1}{2}$ Schilling schwarz.
„Fälschungs-Nachrichten zur Mitteld. Phil.-Ztg.“,
I No. 5 S. 17.
13. Fälschung der Reliefmarke zu 1 $\frac{1}{4}$ Schilling.
„Fälschungs-Nachrichten zur Mitteld. Phil.-Ztg.“,
I No. 5 S. 18.

Hannover.

1. Die Marken 3 Pfennige rosa, 1 Groschen grün, $\frac{1}{15}$ Thaler graublau, $\frac{1}{30}$ Thaler rosa mit engem Netzwerk waren nicht im Verkehr.
„L'Araldo Timbrologico e Numismatico“, I No. 3 S. 5.
2. „Die Briefumschläge von Hannover“ von C. Lindenberg-Berlin.
Heft 11/12 des Lindenbergschen Sammelwerkes über „Die Briefumschläge der deutschen Staaten“, Brochüre von 176 Seiten, Berlin 1895 (Dr. Brendicke), Preis M. 4,—.
3. „Die ältesten Bestellgeldfrei-Umschläge von Hannover“ von C. Lindenberg-Berlin.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, V No. 12 S. 177, 178.
4. „Datum der Ausserkurssetzung der Postwertzeichen.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 4 S. 30.
5. „Der Verkauf der Restbestände deutscher Marken“ von Dr. Rommel-Leipzig.
„Die Post“, II No. 19 S. 156.
6. Die Platte der 3 Groschen-Marken will der Berl. Phil.-Club kaufen, um sie dem Postmuseum zu schenken.
„Berliner Briefmarken-Zeitung“, I No. 8 S. 133.
7. Die Clichés zu den Stadtpost-Briefumschlägen sind im Besitz der Buchdruckerei Madsack & Co. in Hannover.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 11 S. 155, 156.
8. „Hannover“, Verbleib der Originalclichés.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, V No. 9 S. 138.
9. „Verbleib der hannoverschen Postwertzeichen-Clichés.“

- „Die Post“, II No. 13 S. 103—105, No. 14 S. 113,
No. 17 S. 141.
10. Berichtigung und Ergänzung zu No. 9.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, V No. 10 S. 157,
No. 11 S. 171.

Lübeck.

1. „Die Postwertzeichen von Lübeck“ von Dr. jur.
Otto Rommel-Leipzig; systematische Darstellung,
München 1895.
(Sonderabdruck aus der „Postwertzeichenkunde“
1892—1894).
2. Stellung des Fehldrucks „Zwei ein halb“ braun
auf den Markenbogen.
„Die Post“, II No. 4, Rückseite des Vorder-
umschlags unter „Mainz“.
3. „Der Verkauf der Restbestände deutscher Mar-
ken“ von Dr. Rommel-Leipzig.
„Die Post“, II No. 19 S. 156, No. 22 S. 179.
4. Beschreibung der von A. Koltscharsch ver-
triebenen Falsifikate I. Em.
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, IV No. 6
S. 100.

Mecklenburg-Schwerin.

1. „Ueber d. Postwertzeichen Mecklenb.-Schwerins“
von Herm. Peters-Bremen.
„Der Briefmarken-Sammler (Bremen)“, V No. 3
(6) S. 17—19.
2. „Der Verkauf der Restbestände deutscher Mar-
ken“ von Dr. Rommel-Leipzig.
„Die Post“, II No. 20 S. 163, 164, No. 22 S. 179.

Mecklenburg-Strelitz.

- „Der Verkauf der Restbestände deutscher Marken“
von Dr. Rommel-Leipzig.
„Die Post“, II No. 20 S. 164, 165.

Norddeutscher Postbezirk.

1. Farbennuance der durchstochenen Marke zu 2 Groschen blau von 1868.
„Le Questionneur timbrophilique“, IV No. 39.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 27 S. 226.
2. Entwertungsstempel des südlichen Bezirks des Thurn und Taxis'schen Postgebietes auf den Postmarken des . . . Norddeutschen Postbezirks von Dr. W. Berchermann-Darmstadt.
„Der Philatelist“, XVI No. 4 S. 140, 141.
3. Frankostempel im Norddeutschen Postbezirke und Deutschen Reichs-Postgebiet“ von W. Enke-Homburg v. d. H.
„Mitteldeutsche Philat.-Zeitung“, IV No. 9 S. 144.
4. „Die Deutsche Feldpost im Jahre 1870/71.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 22 S. 179—182.
5. „Die Leistungen der Feldpost und der einheimischen Post im Jahre 1870/71.“
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 20 S. 287.
6. „Noch einmal die norddeutschen überklebten Briefumschläge“ von Fränkel-Berlin.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, V No. 5 S. 68, 69.
7. „Prozess wegen falscher norddeutscher überklebter Kouverts.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 2 S. 17.

Oldenburg.

1. „Oldenburg“ von Paul Ohrt-Siegburg.
„Krötzschs Handbuch für Postfreimarkenkunde“, 121 Seiten.
2. „Die Marken des Grossherzogtums Oldenburg“ von Freiherr C. von Giesewald.

- „Beiträge zur Postwertzeichenkunde“, II No. 11 S. 81—88 (Beilage zu No. 18 des Illustrierten Briefm.-Journals), No. 12 S. 89—95 (Beilage zu No. 22 des Illustrierten Briefm.-Journals).
3. „Die lithographischen Fehldrucke von Oldenburg“ von M. P. Castle und Robert Ehrenbach. „London-Philatelist“, IV No. 46.
„Die Postwertzeichenkunde“, VI No. 12 S. 173.
4. „Streifzüge durch Oldenburger Gebiet“ von P. Ohrt. (Neueste Stempelfälschungen).
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, V No. 10 S. 153 bis 155, No. 11 S. 165—167, No. 12 S. 179, 180; VI No. 1 S. 5—9, No. 3 S. 38—40.
5. Verkauf der Restbestände deutscher Marken von Dr. Rommel-Leipzig.
„Die Post“, II No. 21 S. 171—173.
6. Fälschungsbeschreibungen.
„Vertraul. Correspondenzblatt philat. Vereine“, V No. 4 S. 101, 102, No. 5 S. 119—122 (Auszug aus Paul Ohrts „Oldenburg“ in Krötzschs Beibuch).
7. Falscher Stempel „Westerstade 12.8.“, auf Marken zu $\frac{1}{3}$ und 3 Gr. IV. Em.

{	a. „Fälschungs-Nachrichten zur Mitteld. Philat. Zeitung“, I No. 3 S. 10.
{	b. „Austria-Philatelist“, II No. 11 S. 475.

Preussen.

1. „Preussen“ von Paul Ohrt-Siegburg.
„Krötzsch Handburch für Postfreimarkenkunde“, 232 Seiten.
2. „Nachrichten aus dem Postarchiv der Königlich Preussischen Staaten.“
„Mitteld. Philatelisten-Zeitung“, IV No. 1 S. 6, 7, No. 3 S. 49, No. 4 S. 65, No. 5 S. 82, No. 6 S. 96.
Fortsetzung aus Jahrgang III No. 11 S. 180, 181.

3. „Beiträge zur Geschichte der Preussischen Post“ von P. Watrain.
„Der Philatelist“, XVI No. 10 S. 320—324, No. 11 S. 344—346.
4. „Beiträge zur Geschichte der preussischen 10 und 30 Silbergroschen-Freimarke“ von Paul Ohrt-Sieburg.
„Der Philatelist“, XVI No. 9 S. 296—298.
5. „Einführung der Briefmarken in Preussen vor beinahe 45 Jahren“ von Carl Dieckmann-Münster.
„Allgemeiner Anzeiger“, I No. 4 S. 45—48.
6. „Entwertungsstempel des südlichen Bezirks des Thurn und Taxis'schen Postgebietes auf den Postmarken von Preussen etc.“ von Dr. W. Berchermann-Darmstadt.
„Der Philatelist“, XVI No. 4 S. 140, 141.
7. „Die Entwertungen der Postwertzeichen der Preussischen Postverwaltung“ von P. Watrain.
„Der Philatelist“, XVI No. 6 S. 208—213, No. 7 S. 232—235, No. 8 S. 263—267.
8. „Ueber preussisch-deutsche Einschreibe-Briefe“, von E. Nitardy.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 12 S. 174, 175, No. 13 S. 180, 181.
9. „Der Verkauf der Restbestände deutscher Marken“ von Dr. Rommel-Leipzig.
„Die Post“, II No. 22 S. 179, 180.
10. „Die Preussische Feldpost von 1866“ von W. Enke-Homburg v. d. H.
„Berliner Briefm.-Zeitung“, I No. 8 S. 127, 128.

Sachsen.

1. „Die Herzoglich Sachsen-Altenburgische Landespost.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 30 S. 245, 246.

2. Verwendungsgebiet der roten Dreiermarke.
„Die Post“, II No. 20 Briefkasten.
3. „Der Postanweisungsverkehr im Königlich sächsischen Postbezirk“ von Dr. jur. Otto-Rommel-Leipzig.
„Die Post“, II No. 1 S. 9, 10, No. 2 S. 17, 18, No. 3 S. 24, 25, No. 4 S. 32, 33.
4. Die Marke Em. 1855—1859 zu 3 Groschen grau?
„Austria-Philatelist“, II No. 1 S. 18, No. 2 S. 71.
5. „Die sächsischen Entwertungsarten“ von C. Bohnert-Leipzig.
„Die Postwertzeichenkunde“, VI No. 4 S. 50—55, No. 5 S. 69, 70.
6. „Der Verkauf der Restbestände deutscher Marken“ von Dr. Rommel-Leipzig.
„Die Post“, II No. 23 S. 189, 190.
7. „Plan zur Anlage einer Sammlung der sächsischen Entwertungsarten.“
„Allgemeiner Anzeiger“, I No. 3 S. 29, 30, No. 4 S. 48—50.
„Die Post“, II No. 22 S. 184—186, No. 23 S. 194, No. 24 S. 201, 202.
8. „Contrefaçons de Saxe“ von F. Piet-Lataudrie, 2 rue Thoré, au Mans (Sarthe). (Echtheitsmerkmale, Fälschungen und falsche Entwertung der Marke 3 Pf. rot, 5 und 10 Sgr. mit Kopf König Johannis).
„Gazette timbrologique“, IV No. 40 S. 57—63.
„Vertraul. Correspondenzblatt philat. Vereine“, V No. 3 S. 84, 85.
9. Chronique des Falsifications: 3 Pfennige rot 1850, 5 Ngr. und 10 Ngr. 1856.
„Anvers Philatélique et l'Union des Timbrophiles Réunis“, III No. 2 S. 32, 33 (auszugsweiser Abdruck von No. 8).
10. Fälschung der Marke 10 Neugroschen blau.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 9 S. 138.

11. Fälschung der Marke 5 Neu-Groschen rot.
„Der Philatelist“, XVI No. 11 S. 357.

Schleswig-Holstein.

1. „Beiträge zur Geschichte der Marken von Schleswig-Holstein“ von C. Lindenberg-Berlin.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, V No. 7 S. 97
bis 100, No. 8 S. 113—115, No. 9 S. 131—133,
No. 10 S. 149—151.
2. „Zeit des Uebergangs der Verwaltung der Posten
in Schleswig-Holstein u. Lauenburg auf Preussen.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 4 S. 31.
3. „Etwas vom Dänischen Postbezirk“ von Dr.
jur. Otto Rommel-Leipzig (die [schleswig-] hol-
steinischen und dänischen Nummerstempel deut-
scher Postorte).
„Die Post“, II No. 5 S. 39, 40, No. 6 S. 47, 48.
4. „Der Verkauf der Restbestände deutscher Mar-
ken“ von Dr. Rommel-Leipzig.
„Die Post“, II No. 23 S. 190, 191.
5. Falsche Abstempelung der Marke Schleswig-
Holstein 4 Schillinge graubraun.
„Stamps Collectors Fortnightly“, I No. 10 S. 86,
unter Anlehnung an die „Mitteldeutsche Phila-
telisten-Zeitung“, III (1894), No. 8 S. 132.

Thurn und Taxis.

1. „Verordnung Kaiser Karls V. zur Aufrechter-
haltung des Postmonopols aus dem J. 1545.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 17
S. 140, 141.
2. „Ein Thurn- und Taxis'sches Post-Aktenstück
vom Jahre 1616.“
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, IV No. 9
S. 147., No. 10 S. 161, 162., No. 11 S. 179.

3. „Die Post vor 50 Jahren“, von Josef Kolb in der „Kleinen Presse“ (Frankfurt a/M.)
 - a. „Das Postwertzeichen“, VIII No. 1 S. 13, 14.
 - b. „Der Briefmarken-Sammler“ (Bremen), V No. 2 (5) S. 9—11.
4. „L'Office Postal de la Tour et Taxis“, von William de Varchen.

„Le Moniteur du Collectionneur“, V No. 3 S. 42, 43.
5. „Essais der Marken von Thurn und Taxis“, v. Dr. jur. O. Rommel-Leipzig.

„Austria-Philatelist“, II No. 2 S. 61. 62.
6. Abarten der Marken zu 1 Kreuzer von C. Wilkens.

„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, IV No. 9 S. 148.
7. „Die Abstempelungen der Marken von Thurn und Taxis“, v. A. E. Glasewald-Gössnitz. S.-A.

„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, IV No. 1 S. 4—6 mit Typentafel, No. 4 S. 45—47.
8. Die Stempeltypen v. A. Reinheimer-Frankfurt a. M.

„Der Philatelist“, XVI No. 2 S. 53—56., No. 4 S. 132—135., No. 7 S. 235—238., No. 9 S. 292—296., No. 11 S. 346—350.
9. „Der Verkauf der Restbestände deutscher Marken“, von Dr. jur. O. Rommel-Leipzig.

„Die Post“, II No. 24 S. 198, 199.
10. „Der Reinheimer'sche Thurn und Taxis-Artikel“, von A. E. Glasewald-Gössnitz S.-A.

„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, IV No. 4 S. 61, 62., No. 5 S. 81, (Kritik und Ergänzung zu No. 8.)
11. Stempelfälschung „Frankfurt a. M.“

„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, IV No. 4 S. 68.

- „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 16
S. 133.
12. Stempelfälschung: Ringstempel No. 296 auf
farbig durchstochenen Marke auf Brief.
„Fälschungs-Nachrichten zur Mitteld. Philatel-
Zeitung“, I No. 1 S. 2., No. 3 S. 10.
13. Stempelfälschungen: Tanna, Weida, von A. E.
Glasewald-Gössnitz S.-A.
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, IV No. 3
S. 50.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 15
S. 125.
„Vertraul. Korrespondenzbl. philat. Vereine“, V
No. 4 S. 103.
1. „Die Briefumschläge von Württemberg“, von C.
Lindenberg-Berlin, 14/15 Heft des Sammel-
werkes über „die Briefumschläge der deutschen
Staaten“, 269 Seiten, Verlag von Dr. H. Bren-
dike-Berlin, Preis 5 M.
2. „Der Uebergang der Württembergischen Posten
in die Verwaltung des Staates.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 17
S. 139, 140.
3. „Württemberg, I. Ausgabe 1851 und der staat-
liche Neudruck“, von Max Thier-Offenbach a/M.
„Die Postwertzeichenkunde“, VI No. 1 S. 2—4,
No. 2 S. 18.
„Vertraul. Korrespondenzblatt philatel-Vereine“,
V No. 4 S. 103, 104. (Fortsetzung folgt.)

Württemberg.

4. Varietäten der 70 Kr. Marke.
„Illustriertes Briefmarken - Journal“, XXII No. 3
S. 49—51.
„Die Post“, II No. 7 S. 60.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 3 S. 47, 48.

5. „Die Marken zu 70 Kr. und 2 Mark von Oberpostsekretär Schultheiss-Stuttgart.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 3 S. 47—50.
6. „Die Württembergischen Freimarken zu 5 M.“ von Franz Schultheiss.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 13 S. 179, 180.
7. „Die Briefumschläge von Württemberg“, von Ernst Heitmann.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 23 S. 187, 188., No. 24 S. 197, 198.
8. „Die Briefumschläge von Württemberg“, von Fr. Doll-Oberndorf (Kritik der Lindenberg'schen diesbezüglichen Brochüre unter No. 1 mit Zusätzen.)
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 25., S. 203—205, No. 27 S. 222—224.
9. „Die Württembergischen Frankostempel“, von Franz Schultheiss.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 17 S. 237—239.
10. Amtlicher Erlass v. 16. Novemb. 1894 betreffs neuer Ganzsachen für den portopflichtigen Verkehr.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 2 S. 16.
11. „Einiges über Postwertzeichen von zweifelhafter Herkunft“, von Oberpostsekretär Schultheiss (betr. das Sammeln von Württembergischen Marken etc., welche überhaupt nicht, oder wenigstens ungebraucht nicht ohne Unredlichkeit in die Hände des Publikums gelangen können.)
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 2 S. 29—31.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII. Nr. 14 S. 113, 114.
12. Erhöhung der Gewichtsgrenze für einfache Briefe.

- „Austria-Philatelist“, II No. 3 S. 125., No. 4 S. 174.
13. „Die Württembergischen Telegrafemarken“, von Friedr. Säjehenn.
„Austria-Philatelist“, II No. 7 S. 295—297.
14. Württembergische Abstempelung. D. 4—11, 9 bez. D. 1—23, 10.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 10 S. 158., No. 11 S. 175.
- 15 Fälschung und Neudruck der Marke 18 Kr. I. Emission.
a. „Stamp Collectors Fortnightly“, I No. 9 S. 78.
b. „Die Post“, II No. 8 S. 67, 68.
c. „Vertraul. Korrespondenzblatt phil. Vereine“, V No. 4 S. 103, 104.
16. Fälschung der Marke 18 Kreuzer blau ungez.
„Fälschungs-Nachrichten zur Mitteld. Philatel.-Zeitung“, I No. 2 S. 6.
„Austria-Philatelist“, II No. 10 S. 436.

Allgemeines.

1. „Die Universitäts-Botenanstalten.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 27 S. 237—239.
2. „Die Postanstalten der deutschen Ordensritter.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 2 S. 11, 12.
3. „Die Metzgerposten.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 19 S. 155.
4. „Postalische Verhältnisse vor 60 Jahren“, von Adolf Lippold.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 1 S. 19, 20, No. 2 S. 37, 38.
5. Einführung einer internationalen Briefmarke?
„Le Moniteur du Collectionneur“, V No. 1 S. 19, No. 2 S. 22, 23, 31.

- „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 6
S. 46, No. 24 S. 200.
- „Berliner Briefmarken - Zeitung“, I No. 5 S. 78.
- „Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 5
S. 75, No. 10 S. 139, No. 12 S. 171, No. 14
S. 195, No. 19 S. 259.
- „Schleswig-Holsteinische Briefmarken-Zeitung“,
II No. 2 S. 3.
- „Austria-Philatelist“, II No. 3 S. 125, No. 4
S. 175.
- „L'Annonce timbrologique“, VI N. 60 S. 729.
- „Deutsche Briefmarken - Zeitung“, V No. 6
S. 87, 88.
- „Der Philatelist“, XVI No. 3 S. 108, 109, No. 9
S. 302.
- „Revue Philatélique“, VI No. 56 S. 30.
- „Die Postwertzeichenkunde“, VI No. 3 S. 42.
- „Norddeutsche Briefmark.-Post“, I No. 4, 2. Bl.
Rückseite.
- „Schweizer Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 2
S. 14.
- „Il Corriere dei Francobolli“, II No. 2 S. 11.
- „Stamp Collectors Fortnightly“, I No. 8 S. 66,
No. 13 S. 110.
- „Internationales Briefmarkenblatt Concordia“, I
No. 1 S. 4
- „Anvers Philatélique et l'Union des Timbro-
philes Réunis“, III No. 2 S. 28.
- „Nederlandsch Tijdschrift voor Postzegelkunde“,
XI No. 8 (No. 128) S. 240, XII No. 2 S. ...
- „Philatelic Recoed“, XVII No. 201.
- „Züricher Briefmarkenbörsen-Zeitung“, II No. 3
S. 3.
6. Alte Brief-Aufschrift.
- „Illustrierte Briefmarken - Zeitung“, VIII No. 19
S. 160.

7. „Anfang zur Einführung des Weltportos im Jahre 1871“, von C. Dickmann-Münster (Westfalen.)
„Allgemeiner Anzeiger“, I No. 3 S. 35.
8. „Das Briefporto i. internationalen Postverkehr.“
„Schweizer Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 1
S. 3—5.
9. Wer gab die erste Anregung zu dem einheitlichen deutschen Porto von 1 Groschen?
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 14
S. 118.
10. „The Universal Postal Union.“
„Philatelic Record“, XVII No 196 S. 96—99.
11. Erweiterung des Weltpostvereins.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 16
S. 133.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 5 S. 86.
12. „Die Idee vom Weltpostverein“, von Dr. Emil Ljungström-Lund.
a. „Die Postwertzeichenkunde“, VI No. 7 S. 90—92, No. 9 S. 117—119.
b. „Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 21
S. 302 (Bemerkungen zu a.)
13. Verwendbarkeit der Postwertz. der deutschen einzelstaatlichen Postverwaltungen auch nach dem Ursprungsland und Einlösungsverpflichtung Seitens aller Vereinspostanstalten?
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 4
S. 31, No. 13 S. 106, 107.
14. „Aus den Papieren eines alten Postbeamten“
(Notizen über Postverhältnisse und Postwertzeichen der alten deutschen Staaten.)
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 31
S. 253, 254, No. 32 S. 261—263, No. 33 S. 269—271, No. 34 S. 278—280.
15. Ersatzpflicht der Post für Postwertzeichen, welche unter Wertangabe versandt werden.

- „Die Postwertzeichenkunde“, VI No. 4 S. 61.
„Austria-Philatelist“, II No. 5 S. 215, No. 7 S. 308, 309.
„Internationales Briefmarkenblatt Concordia“, I No. 1 S. 4.
16. Keine Haftpflicht der Post für verlorene Nachnahmesendungen, wenn sie nicht gleichzeitig versichert oder eingeschrieben sind.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 9 S. 124.
17. Haftpflicht der Post für Einschreibebriefe.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 18 S. 150, No. 21 S. 175.
„Die Postwertzeichenkunde“, VI No. 8 S. 107, 108.
18. Wo bestehen strafgesetzliche Bestimmungen gegen die betrügliche Verwendung von gefälschten oder schon gebrauchten Postwertzeichen?
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, VI No. 2 S. 29.
19. Strafbestimmungen gegen die Verwendung gefälschter oder schon gebrauchter Postwertzeichen zur Frankierung von Briefsendungen in den Ländern des Weltpostvereins.
„Fälschungs-Nachrichten der Mitteldeutschen Philatelisten-Zeitung“, I No. 5 S. 19, 20.
20. Objektives Strafverfahren zur Vernichtung gefälschter Luxemburger Marken 37½ C. v. 1866, welche von Luxemburg nach Berlin geliefert waren.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 14 S. 197.
21. Unzulässigkeit der Ablösung der Marken von Postbegleitadressen Seitens der Adressanten?
„Der Briefmarken-Sammler“, V No. 2 (5) S. 13.
22. Ueber die civilrechtliche Verbindlichkeit beim Verkauf geflickter Marken.

- „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 34
S. 282.
23. L'Examineur est-il responsable d'un dommage résultant de l'examen d'une timbre qui est inexact?
„Le Moniteur du Collectionneur“, V No. 12
S. 118, 119.
24. Postkartenverkehr im Weltpostverein 1893–1894.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 11
S. 162
25. „Das Jubiläum des Reichspostmeisters“, von C. Crome-Schwiening-Leipzig.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 13
S. 191, No. 14 S. 205, 206.
26. „Der Stempel P.D.“ von P. Watrain.
„Der Philatelist“, XVI No. 9 S. 299.
27. Postwertzeichen-Automaten in Berlin.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“ XXII No. 10
S. 140, 141.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 15
S. 125.
„Weltpost“, XX No. 56 S. 643, 644.
28. „Portozähler.“
„Der Philatelist“, XVI No. 9. S. 302, 303.
29. Erhöhung des Meistgewichts der Postpakete im Verkehr mit Natal und Zululand.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 9 S. 142.
30. Unmittelbarer Postanweisungsaustausch mit Südastralien.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 9 S. 142.
31. Austausch von Kästchen mit Wertangabe im Verkehr mit Salvador.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 10 S. 159.
32. Einführung des Postanweisungsverfahrens mit Serbien.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 10 S. 159.

33. Erweiterung der Ausdehnungsgrenze für Postpakete im Verkehre mit Grossbritannien und Irland.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 11 S. 175.
34. Umrechnung der Franken- in die Markwährung.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 4 S. 67, No. 11 S. 175.
35. Einführung eines Postanweisungsverkehrs mit Finland.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 11 S. 176.
36. „Ueber den Gebrauch von Privatkarten nach dem Auslande.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 35 S. 294.
37. „Der Postanweisungsverkehr mit Oesterreich-Ungarn.“
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 12 S. 194.
38. „Postanweisungsverkehr mit Queensland.“
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 6 S. 100.
39. Umrechnung der Gulden- in die Markwährung.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 4 S. 67, No. 6 S. 100, No. 11 S. 175.
40. Postpaketverkehr mit Hawai.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 6 S. 100.
41. Herabsetzung des Portos für Postpakete nach Britischen Besitzungen bezw. britischen Postanstalten in aussereuropäischen Ländern und nach Gibraltar.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 6 S. 100, 101.
42. Erhöhung des Meistgewichts für Postpakete nach Malta, Mauritius und den Seychellen.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 7/8 S. 125.
43. Einrichtung eines unmittelbaren Postanweisungsverkehrs mit Victoria.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 5 S. 85, 86.
44. Ueber den Begriff „Fehl Druck“ im Verhältnis zu mangelhaften Drucken.

- „Deutsche Briefm.-Zeitung“, VI No. 2 S. 27 28.
45. „Die Devisen und Sinnsprüche auf d. Marken“
von Clemens - Neumeister (Hannover, Braun-
schweig, Sachsen, Württemberg).
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 10
S. 142, 143.
46. „Ein trauriges Erfinderloos“ von A. Mello-
Göppingen (aus dem „Globus“); Schicksale von
Ludwig Akin, des Erfinders der Kartenbriefe.
„Der Briefmarken-Sammler“ (Bremen), V No. 5 (8)
S. 33—35.
47. „Das Warenzeichen“.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 5
S. 35, 36, No. 6 S. 43, 44.
48. Warenzeichenfälschung.
„Vertrauliches Correspondenzblatt phil. Vereine“,
V No. 3 S. 88.
49. Veränderung des Papiers.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 17
S. 144.
50. „Das Papier“ von E. Heitmann-Leipzig.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 3
S. 69—71, No. 10 S. 79—81.
51. Patent für einen transparenten Briefumschlag.
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 17
S. 144.
52. „Die Gesetzmässigkeit des Erfindens.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 18
S. 147, 148.
53. Neues Reinigungsverfahren für Postwertzeichen
etc. (System Richter).
„Der Philatelist“, XVI No. 11 S. 357.
54. Tintenflecke aus Marken etc. zu entfernen.
{ a. „Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 12
S. 101.
b. „Der Briefmarken-Sammler“ (Bremen), V No. 5
(8) S. 39.

55. „Ueber das Reinigen der Briefmarken“, von A. E. Glasewald-Gössnitz, S.-A.
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, IV No. 6 S. 98, 99.
56. „Ueber die Deroute in den altdeutschen Kouverts.“
„Illustrierte Briefmarken-Zeitung“, VIII No. 32 S. 267.
57. „Distanzpostkarten“, von H. Rehlen-London.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 6 S. 94—96, No. 10 S. 148—150, No. 11 S. 164—167.
58. Sprachliches: Zu den Worten Philatelie, Postwertzeichenkunde, Ganzsachen.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, V No. 10 S. 158, 159.
59. „Die Möglichkeit eines Boykotts der Spekulations-Briefmarken“, von Adolf Gassner.
„Austria-Philatelist“, II No. 8 S. 346, 347.
60. Levante-Postämter.
„Deutsche Briefmarken-Zeitung“, V No. 11 S. 171.
61. Händlerblätter-Sammlerblätter.
„Das Postwertzeichen“, VIII No. 6 S. 90, 91.
„Illustriertes Briefmarken-Journal“, XXII No. 14 S. 201—204.
62. „Ueber das Sammeln von Postscheinen“, von W. Encke-Homburg v. d. H.
„Mitteldeutsche Philatelisten-Zeitung“, IV No. 5 S. 83.
63. „Uebersicht der in der Litteratur des J. 1893 über die Postwertzeichen der deutschen Staaten enthaltenen Aufsätze etc.“, von Dr. O. Rommel-Leipzig.
„Die philatistische Litteratur“, I No. 3 S. 9—11, No. 5 S. 17, 18, No. 6 S. 21—24, No. 8 S. 27—30, No. 10 S. 35.
-

